



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
«ТОМСКИЙ РАЙОН»

Администрация
Томского района
**УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ**

ул. Нижне-Луговая, 12, г. Томск,
Россия, 634009;

тел./факс (3822) 90-13-12

E-mail: general@uotr.ru

17.01.2024 № 01-18-69

Руководителям
общеобразовательных организаций
Томского района

на № _____ от _____

Уважаемые руководители!

В соответствии с письмом Департамента общего образования Томской области от 11.01.2024 № 57-0052 «О размещении результатов мониторинга ВСОКО», Управление образования Администрации Томского района информирует о том, что на основании Распоряжения Департамента общего образования Томской области от 18.10.2023 №1561-р «О проведении мониторинга функционирования внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях Томской области» был проведен мониторинг функционирования внутренних систем оценки качества образования в общеобразовательных организациях Томской области (далее – Мониторинг ВСОКО), в рамках которого в том числе проводился анализ наличия и содержания документов, регламентирующих обеспечение внутренних систем оценки качества образования (далее – ВСОКО).

Основной целью мониторинга ВСОКО было получение данных о текущем состоянии функционирования ВСОКО в общеобразовательных организациях Томской области. Мониторинг проводился на двух уровнях: самодиагностика и экспертная оценка. В самодиагностике приняли участие 35 общеобразовательных школ Томского района.

По результатам анкетирования по каждому из блоков показателей была произведена маркировка рисков.

За ответ о наличии показателя в документах образовательной организации выставлялся один балл, в дальнейшем баллы суммировались по каждому из блоков. Школы маркировались по каждому блоку одним из уровней риска: критический, умеренный, нейтральный. В таблице 1 приведено распределение баллов между уровнями риска.

Таблица 1. Распределение баллов по уровням риска

Риск	Нормативно-организационные условия функционирования ВСОКО	Кадровые условия функционирования ВСОКО	Программно-методическое обеспечение функционирования ВСОКО	Информационно-аналитические продукты ВСОКО
критический	0-4	0-6	0-2	0-4
умеренный	5-9	0-15	4-6	5-9

нейтральный	11-13	15-16	7-8	10-12
-------------	-------	-------	-----	-------

Экспертная оценка включала анализ следующих документов образовательных организаций:

1. Локальные нормативные акты (далее – ЛНА)

– Положение о ВСОКО (при наличии) и Положение о формах, порядке, периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся;

2. Подраздел основной образовательной программы среднего общего образования «Система оценки достижения планируемых образовательных результатов обучающихся»;

3. Отчет о самообследовании

В таблице 2 приведено соответствие указанных документов блокам мониторинга.

Таблица 2. Соответствие документов структурным блокам мониторинга

Документы, прошедшие экспертную оценку	Блоки мониторинга	Виды экспертной оценки
Положение о ВСОКО (при наличии) Положение о формах, порядке, периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся	Нормативно-организационные условия функционирования ВСОКО	Маркировка на основе экспертной карты наличия-отсутствия элемента ЛНА Сравнение ЛНА на основе экспертной карты
Подраздел ООП ООО Система оценки достижения планируемых образовательных результатов обучающихся	Программно-методическое обеспечение функционирования ВСОКО	Маркировка на основе экспертной карты соответствия документа актуальным требованиям ФГОС и ФООП
Отчет о самообследовании	Информационно-аналитические продукты ВСОКО	Маркировка на основе экспертной карты соответствия документа требованиям аутентичности и информативности, а также оценка соответствия федеральным требованиям к документу

Таблица 3 Рисковый профиль образовательных организаций Томского района

Муниципалитет	Наименование ОО	Нормативно-организационные условия функционирования ВСОКО	Кадровые условия функционирования ВСОКО	Программно-методическое обеспечение функционирования ВСОКО	Информационно-аналитические продукты ВСОКО
Томский район	МБОУ «Александровская СОШ» Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ «Басандайская СОШ им. Д. А. Козлова» Томского района	критический	критический	критический	критический

Томский район	МАОУ Лицей им. И.В.Авдзейко Томского района	нейтральный	нейтральный	умеренный	нейтральный
Томский район	МБОУ Богашевская СОШ им. А. И. Федорова Томского района	нейтральный	умеренный	нейтральный	нейтральный
Томский район	МБОУ Воронинская СОШ Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МАОУ Зональненская СОШ Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ Зоркальцевская СОШ Томского района	критический	критический	умеренный	критический
Томский район	МАОУ Итатская СОШ Томского района	нейтральный	умеренный	нейтральный	нейтральный
Томский район	МАОУ Калтайская СОШ Томского района	нейтральный	умеренный	нейтральный	нейтральный
Томский район	МАОУ Кафтанчиковская СОШ Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ Кисловская СОШ Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МАОУ Копыловская СОШ Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ Корниловская СОШ Томского района	нейтральный	умеренный	нейтральный	нейтральный
Томский район	МБОУ Курлекская СОШ Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ Лучановская СОШ Томского района	умеренный	критический	умеренный	умеренный
Томский район	МБОУ Мазаловская СОШ Томского района	критический	критический	критический	критический
Томский район	МАОУ «Малиновская СОШ» Томского района	нейтральный	умеренный	нейтральный	нейтральный

Томский район	МБОУ «Мирненская СОШ» Томского района	нейтральный	умеренный	нейтральный	нейтральный
Томский район	МБОУ «Молодёжненская СОШ» Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ «Межениновская СОШ» Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МАОУ «Моряковская СОШ» Томского района	умеренный	критический	умеренный	умеренный
Томский район	МБОУ «Новоархангельская СОШ» Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ «Новорождественская СОШ» Томского района	нейтральный	умеренный	нейтральный	нейтральный
Томский район	МБОУ «Нелюбинская СОШ» Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ «Наумовская СОШ» Томского района	умеренный	критический	умеренный	умеренный
Томский район	МБОУ «Октябрьская СОШ» Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ «Петуховская СОШ» Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ «Поросинская СОШ» Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ «Рассветовская СОШ» Томского района	нейтральный	умеренный	нейтральный	нейтральный
Томский район	МБОУ «Рыбаловская СОШ» Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный
Томский район	МБОУ «Семилуженская СОШ» Томского района	нейтральный	умеренный	нейтральный	нейтральный
Томский район	МБОУ «Турунтаевская СОШ» Томского района	нейтральный	умеренный	нейтральный	нейтральный
Томский район	МАОУ СОШ «Интеграция» Томского района	умеренный	критический	умеренный	умеренный
Томский район	МБОУ	умеренный	нейтральный	умеренный	умеренный

район	«Халдеевская ООШ» Томского района				
Томский район	МБОУ «Чернореченская СОШ» Томского района	умеренный	умеренный	нейтральный	умеренный

В общей сложности, экспертная оценка показала, что построение и обеспечение функционирования ВСОКО пока еще не выступает приоритетным объектом управления в образовательных организациях. Выявлена непоследовательность в подходах к локальному регулированию ВСОКО, отсутствует тесная связь между локальной нормой и программно-методическими решениями, имеет место формализм в подготовке отчета о самообследовании как ключевого продукта функционирования ВСОКО.

Основные дефициты локального регулирования ВСОКО:

- ошибочные определения ключевых процедур ВСОКО: текущий контроль, промежуточная аттестация;
- непроработанность порядка интеграции внешних данных (ГИА, ВПР и др.) в информационно-аналитическую работу субъектов ВСОКО;
- фрагментарность норм оценки результатов внеурочной и проектной деятельности обучающихся;
- использование рекомендаций ФООП в части системы оценки без учета специфики текущих задач управления качеством образования;
- невнимание к нюансам выставления отметок и применения информации об отметках во взаимодействии с родителями обучающихся;
- отсутствие локальных регуляторов оценки кадровых условий реализации ООП.

Указанные издержки локального регулирования ВСОКО вскрывают проблему самоидентификации административной команды ОО как коллективно-распределенного субъекта построения ВСОКО. Моделирование ВСОКО пока еще остается в зоне ближайшего развития административных команд, при том, что отдельные решения по достижению объективности ВСОКО, оптимизации трудозатрат на оценочные процедуры, комплексной оценке предметных и метапредметных образовательных результатов в ряде образовательных организаций уже состоялись.

В части педагогических практик ВСОКО следует отметить отсутствие локальных норм, развивающих потенциал педагогической оценки. Без должного административного регулирования педагог не видит в оценке ресурса влияния на образовательные результаты обучающихся; не проблематизирует объективность выставляемых отметок; не организует учет индивидуальной динамики результатов проектной и внеурочной деятельности обучающихся.

Основные дефициты программно-методического обеспечения ВСОКО:

- фокусировка только на оценке предметных образовательных результатов в ущерб комплексному подходу, когда и предметные, и метапредметные, и личностные образовательные результаты, в равной степени, выступают объектом текущего тематического контроля и промежуточной аттестации обучающихся;
- инерция традиционного почетвертного контроля знаний, противоречащая отраслевому запросу на индивидуальный учет образовательных достижений, объективность отметок и выход за рамки контроля только знаний;
- разрыв предмета оценки и планируемых результатов, декларируемых командами образовательных организаций в рабочих программах предметов, курсов внеурочной деятельности;

- отсутствие культуры демоверсий оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации как компонента основных образовательных программ (далее – ООП);

- не критичное отношение к позициям федеральных основных образовательных программ (далее – ФООП) в части наименования и функционала процедур оценки; факты прямого копирования ФООП без адаптации к специфике условий образовательной деятельности и контингента обучающихся;

- формальная фиксация связи между результатами обучающихся и показателями оценки кадровых условий реализации ООП.

В отличие от локальных актов ВСОКО, оценочный подраздел ООП должен не только констатировать норму, но и раскрывать ее применительно к выполнению учебного плана ООП и плана внеурочной деятельности. Поэтому отсутствие преемственности между локальной нормой и ООП рассматривалось как дефицит обеспечения функционирования ВСОКО.

Основные дефициты информационно-аналитической работы ОО в разрезе отчета о самообследовании:

- недостаточная актуальность данных с точки зрения стратегии развития ОО и реализации отраслевых нововведений;

- формализм в построении отчета и низкая степень его аутентичности;

- преобладание констатирующей информации над аналитической;

- слабая информативность: отчет не раскрывает того, какие задачи команда ОО решала в подотчетный период, насколько эффективной были предпринятые меры;

- рассогласованность отдельных данных; к примеру, информация по кадрам не опирается на информацию по результатам обучающихся.

Лишь отдельные образовательные организации показывают в отчетах о самообследовании информацию по объективности годовых и итоговых отметок. Также в единичных случаях отчеты содержат развернутый анализ факторов положительной динамики успеваемости обучающихся и/или причин снижения динамики.

Очевидной недоработкой административных команд можно считать отсутствие в отчете развернутого описания функционирования самой ВСОКО, хотя соответствующее требование предъявлено на федеральном уровне.

Несмотря на то, что отчеты о самообследовании должны транслировать уникальную для образовательной организации архитектуру данных, они сфокусированы на статистике предметного обучения и оснащенности. При этом важна минимальная достаточность данных, определяемых целями конкретной оценочной процедуры и важными с точки зрения принятия управленческих решений.

В общей сложности, экспертная оценка документов, регламентирующих обеспечение ВСОКО, существенно усилила информативность результатов самодиагностики проведенного мониторинга. Выявленные факты регуляторных, программно-методических, кадровых и информационно-аналитических дефицитов функционирования ВСОКО могут стать доказательной базой обновления региональных практик сопровождения образовательных организаций в части оценочной и информационно-аналитической деятельности.

Ключевой посыл полученных данных состоит в том, что образовательные организации, наряду со сбором, хранением и обработкой информации должны научиться понимать характеристики самой информации и создавать базы данных для обслуживания аутентичных стратегий управления качеством образования. Управлять качеством образования сегодня, значит управлять качеством данных, в том числе моделировать структуры данных, задавая содержания информационных потоков.

На основании проведенного анализа функционирования ВСОКО, Управление образования Администрации Томского района рекомендует руководителям общеобразовательных организаций:

1. Изучить «Анализ результатов мониторинга функционирования внутренних систем оценки качества образования в 2023-2024 учебном году», расположенный на сайте ЦОКО ТОИПКРО в разделе «Аналитические отчеты, методические письма» по ссылке: <http://coko.tomsk.ru/index.php/contents/page/15>
2. Изучить результаты экспертной оценки документов общеобразовательной организации. Материалы размещены в личных кабинетах в разделе «Обмен файлами» на сайте ЦОКО ТОИПКРО (<http://www.coko.tomsk.ru/>).
3. Привести в соответствие ЛНА: «Положение о ВСОКО» (при наличии) и «Положение о формах, порядке, периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся»
4. Взять под личный контроль процедуру подготовки и проведения самообследования общеобразовательной организации, качество аналитической информации.
5. Учесть при подготовке к проведению процедуры самообследования в 2024 году выявленные дефициты.

Начальник



Ю.В. Дубовицкая