



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
«ТОМСКИЙ РАЙОН»

Администрация  
Томского района  
**УПРАВЛЕНИЕ  
ОБРАЗОВАНИЯ**

ул. Нижне-Луговая, 12, г. Томск,  
Россия, 634009;

тел./факс (3822) 90-13-12

Е-mail: [general@uotr.ru](mailto:general@uotr.ru)

30.03.2023 № 01-18 - 566

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителям  
МБОУ «Рассветовская СОШ»  
Томского района,  
МБОУ «Поросинская СОШ»  
Томского района

Уважаемые руководители!

В соответствии с приказом Управления образования Администрации Томского района от 26.01.2023 № 44 «Об утверждении плана мероприятий по обеспечению объективности процедур оценки качества образования в 2023 году», приказом от 21.02.2023 № 126 «О создании предметной муниципальной комиссии по проверке ВПР учащихся в общеобразовательных организациях, вошедших в списки с признаками необъективности в 2022 году», проведена проверка всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) по русскому языку и математике обучающихся 4 и 5 классов МБОУ «Поросинская СОШ» Томского района и МБОУ «Рассветовская СОШ» Томского района. Результаты проверки и анализ полученных результатов представлены в приложении к данному письму.

Управление образования Администрации Томского района рекомендует руководителям организовать ознакомление педагогических работников вверенных общеобразовательных организаций с результатами проверки и рекомендациями экспертов муниципальной комиссии.

Приложение:

1. Анализ результатов перепроверки ВПР по русскому языку и математике обучающихся 4 и 5 классов общеобразовательных организаций Томского района, вошедших в списки с признаками необъективности в 2022 году. – на 1 л. в 1 экз.

Начальник

Ю.В. Дубовицкая

## **Анализ результатов перепроверки ВПР по русскому и математике обучающихся 4 и 5 классов общеобразовательных организаций Томского района, вошедших в списки с признаками необъективности в 2022 году.**

В соответствии с приказом Управления образования Администрации Томского района от 21.02.2023 № 126 «О создании предметной муниципальной комиссии по проверке работ учащихся ВПР в общеобразовательных организациях, вошедших в списки с признаками необъективности в 2022 году», 28 марта 2023 года проведена проверка ВПР по русскому языку и математике обучающихся 4 и 5 классов МБОУ «Поросинская СОШ» Томского района и МБОУ «Рассветовская СОШ» Томского района.

Было проверено 19 работ по русскому языку обучающихся 4 класса МБОУ «Поросинская СОШ» Томского района, 25 работ по математике обучающихся 5 класса МБОУ «Поросинская СОШ» Томского района, 16 работ по математике обучающихся 5 класса МБОУ «Рассветовская СОШ» Томского района.

Из 19 перепроверенных работ по русскому языку обучающихся 4 класса МБОУ «Поросинская СОШ» Томского района 79% (15 работ) получили баллы, не соответствующие баллам, выставленным учителем. Итоговый балл совпал у 21% (4 работы) выполненных работ. Были завышены результаты при оценивании 68% (13) работ, занижены результаты при оценивании 11 % (2) работ. Эксперты отметили несоответствие выставленных баллов учителем с критериями оценивания, особенно это заметно в заданиях с необходимостью формулирования ответа учеником (найти основную мысль текста, составить план текста, истолковать ситуацию).

Из 25 перепроверенных работ по математике обучающихся 5 класса МБОУ «Поросинская СОШ» Томского района 64% (16 работ) получили баллы, не соответствующие баллам, выставленным учителем. Итоговый балл совпал у 36% (9 работ) выполненных работ. Были завышены результаты при оценивании 56% (14) работ, занижены результаты при оценивании 8 % (2) работ. Эксперты отметили неверно выставленные баллы за задания, где в вычислениях допущены более одной вычислительной ошибки, выставленные баллы при отсутствии решенного задания, отсутствие прописанных вычислений при наличии ответа, что оценивается в 0 баллов. Выставляются высшие баллы за задания при отсутствии рассуждений.

Из 16 перепроверенных работ по математике обучающихся 5 класса МБОУ «Рассветовская СОШ» Томского района 63% (10 работ) получили баллы, не соответствующие баллам, выставленным учителем. Итоговый балл совпал у 37% (6 работ) выполненных работ. Были завышены результаты при оценивании 50% (8) работ, занижены результаты при оценивании 13% (2) работ. Эксперты отмечают, что в нескольких работах допущены 2 арифметические ошибки, что соответствует 0 баллов, согласно критериям, а выставлен 1 балл. Допускаются технические ошибки при подсчете баллов. Представлены не все рассуждения, нет арифметических вычислений, представлен только правильный ответ, такие задания не должны оцениваться по высшему баллу. Если задание выполнено методом подбора, то согласно критериям, необходимо выставить 1 балл, но выставлено 2 балла.

### **Рекомендации:**

1. Заместителям руководителей по УВР перед проведением проверок ВПР организовывать методические совещания по вопросам критериального оценивания.
2. Создавать школьные комиссии по проверке ВПР и принимать решения о выставлении спорных баллов коллегиально.
3. Учителям более объективно проверять работы, не допуская подгон количества проходных баллов под отметку.
4. Проводить анализ итогов ВПР на школьном уровне, принимая управленческие решения, исходя из объективных результатов выполненных работ.

