

Аналитический отчет по результатам проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку и математике учащихся общеобразовательных организаций Томского района

Всероссийские проверочные работы (ВПР) – это комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации.

ВПР проводятся в целях:

- осуществления мониторинга системы образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, федеральным компонентом государственного стандарта общего образования;

- совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в образовательных организациях.

Указанные цели достигаются за счет проведения ВПР в единое время по единым комплектам заданий, а также за счет использования единых для всей страны критериев оценивания.

Участниками ВПР по каждому учебному предмету являются все обучающиеся соответствующих классов всех образовательных организаций Российской Федерации, реализующих программы начального общего, основного общего и/или среднего общего образования.

Перечень учебных предметов и классов, обучающиеся которых в обязательном порядке являются участниками ВПР, а также перечень учебных предметов и классов, по которым решение об участии в ВПР принимает образовательная организация, ежегодно утверждается Рособрнадзором.

ВПР обеспечивает решение следующих задач:

1. Обеспечить мониторинг результатов реализации ФГОС общего образования на всех уровнях управления образованием.

2. Сконцентрировать усилия на выявление и поддержку школ, демонстрирующих низкие результаты обучения.

3. Использовать результаты ВПР как инструмент самодиагностики образовательных организаций.

4. Объективизировать оценку на каждом уровне образования и предоставить возможность родителям обучающихся увидеть реальные результаты своих детей.

5. Внести коррективы в систему оценки квалификации учителей, чтобы она являлась инструментом мотивации.

Отличительные особенности ВПР:

- единый инструмент проверки (предоставляются единые стандартизированные задания для всех регионов Российской Федерации, чтобы проверить уровень знаний учеников, тексты разрабатываются по единому общему плану в соответствии с требованиями стандарта с учетом примерных образовательных программ);

- общие условия проведения работ (отражены в инструкциях, в которых прописаны все процедурные моменты, порядок проведения ВПР единый для всех школ Российской Федерации);

- единые критерии оценивания (после проведения работ школы получают доступ к критериям и рекомендациям по оцениванию).

ВПР 2022 года (осень) проводились в начале нового учебного года. В обозначенных обстоятельствах:

1. проверяются остаточные знания;

2. мониторинг осуществляется сразу после длительных летних каникул;

3. ВПР проводится по завершении программы, а не во время ее освоения.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ РУССКИЙ ЯЗЫК 5 класс (по программе 4 класса)

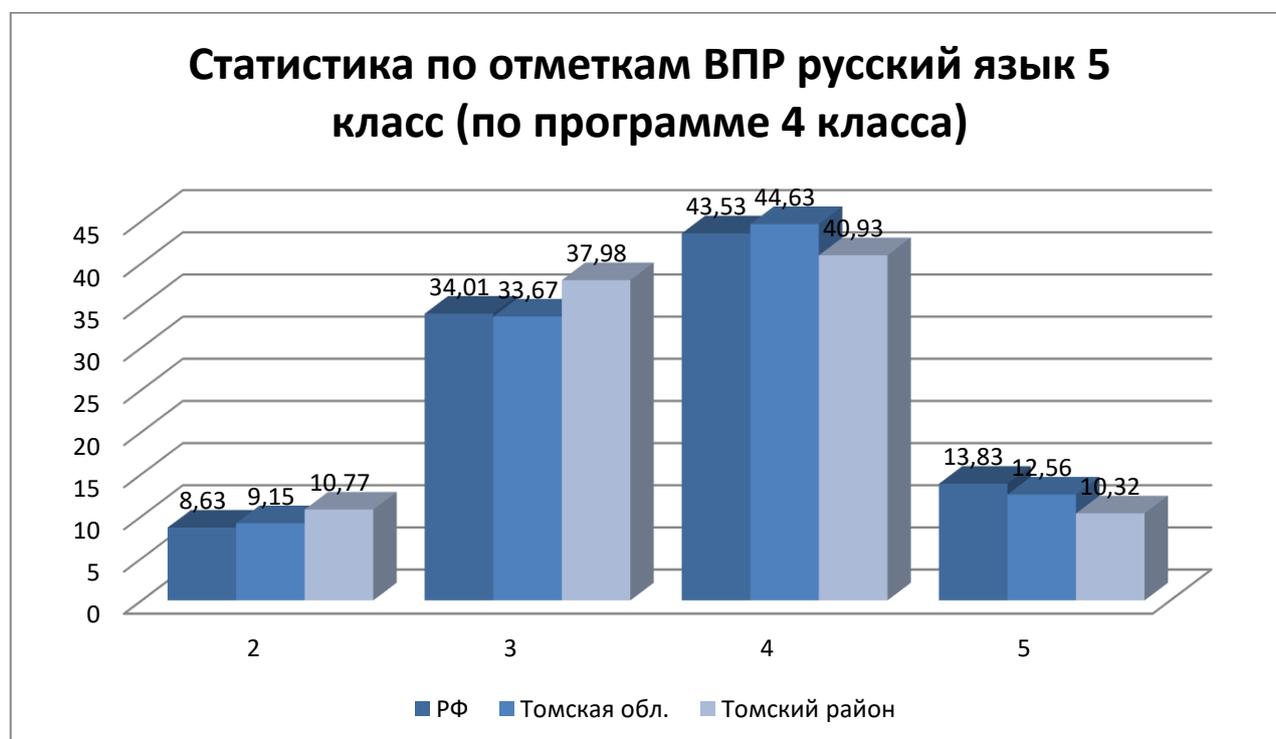
Общие сведения о результатах проведения ВПР по русскому языку в 5 классе (по программе 4)

Группы участников	Количество ОО	Количество участников
Вся выборка	35097	1383320
Томская область	269	9698
Томский район	35	882

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Содержание проверочной работы соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373) с учетом Примерной основной образовательной программы начального общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

Результаты ВПР по предмету

Группы участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1383320	8,63	34,01	43,53	13,83
Томская область	9698	9,15	33,67	44,63	12,56
Томский район	882	10,77	37,98	40,93	10,32



Анализируя гистограмму, можно увидеть увеличение количества «2» и «3» в Томском районе по сравнению с РФ и Томской областью и уменьшение количества «4» и «5».

Результаты в разрезе муниципалитета

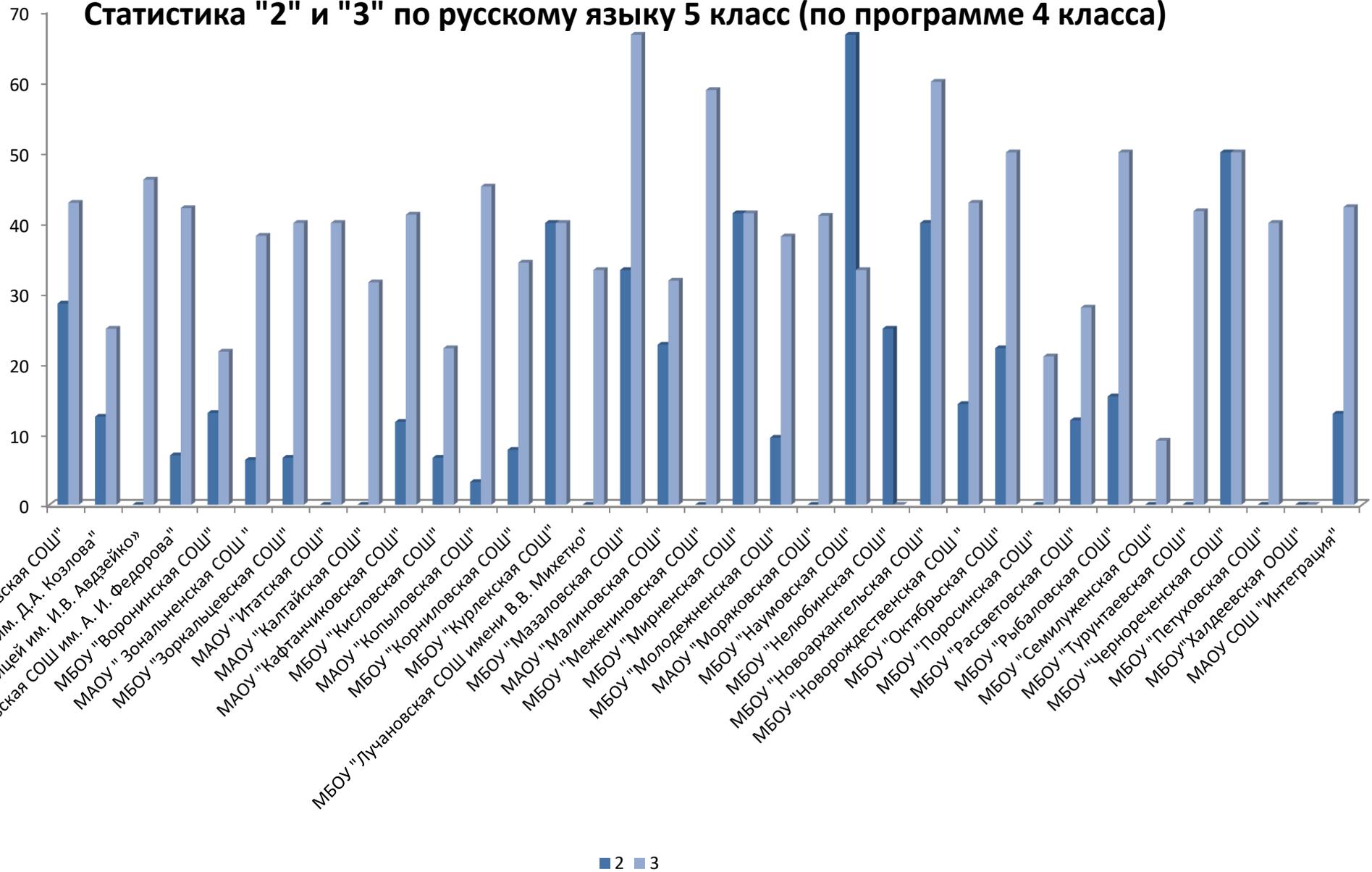
ОО	Количество о участников	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	7	28,57	42,86	28,57	0
МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района	8	12,5	25	50	12,5
МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко» Томского района	26	0	46,15	42,31	11,54
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	57	7,02	42,11	33,33	17,54
МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	23	13,04	21,74	39,13	26,09
МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района	110	6,36	38,18	45,45	10
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	30	6,67	40	33,33	20
МАОУ "Игатская СОШ" Томского района	10	0	40	50	10
МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района	19	0	31,58	57,89	10,53
МАОУ "Кафтанчиковская СОШ " Томского района	34	11,76	41,18	35,29	11,76
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	45	6,67	22,22	44,44	26,67
МАОУ "Копыловская СОШ" Томского района	31	3,23	45,16	48,39	3,23
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	64	7,81	34,38	46,88	10,94
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	10	40	40	20	0
МБОУ "Лучановская СОШ имени В.В. Михетко" Томского района	9	0	33,33	66,67	0
МБОУ "Мазаловская СОШ " Томского района	3	33,33	66,67	0	0
МАОУ "Малиновская СОШ " Томского района	22	22,73	31,82	40,91	4,55
МБОУ "Межениновская СОШ" Томского района	17	0	58,82	35,29	5,88
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	29	41,38	41,38	17,24	0
МБОУ "Молодежненская СОШ " Томского района	21	9,52	38,1	42,86	9,52
МАОУ "Моряковская СОШ " Томского района	39	0	41,03	56,41	2,56
МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района	3	66,67	33,33	0	0
МБОУ "Нелюбинская СОШ"	8	25	0	62,5	12,5

Томского района					
МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района	5	40	60	0	0
МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	7	14,29	42,86	42,86	0
МБОУ "Октябрьская СОШ " Томского района	18	22,22	50	22,22	5,56
МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района	19	0	21,05	52,63	26,32
МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района	25	12	28	52	8
МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района	26	15,38	50	30,77	3,85
МБОУ "Семилуженская СОШ" Томского района	11	0	9,09	81,82	9,09
МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района	12	0	41,67	41,67	16,67
МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района	12	50	50	0	0
МБОУ "Петуховская СОШ" Томского района	5	0	40	60	0
МБОУ "Халдеевская ООШ" Томского района"	1	0	0	0	100
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	116	12,93	42,24	37,93	6,9

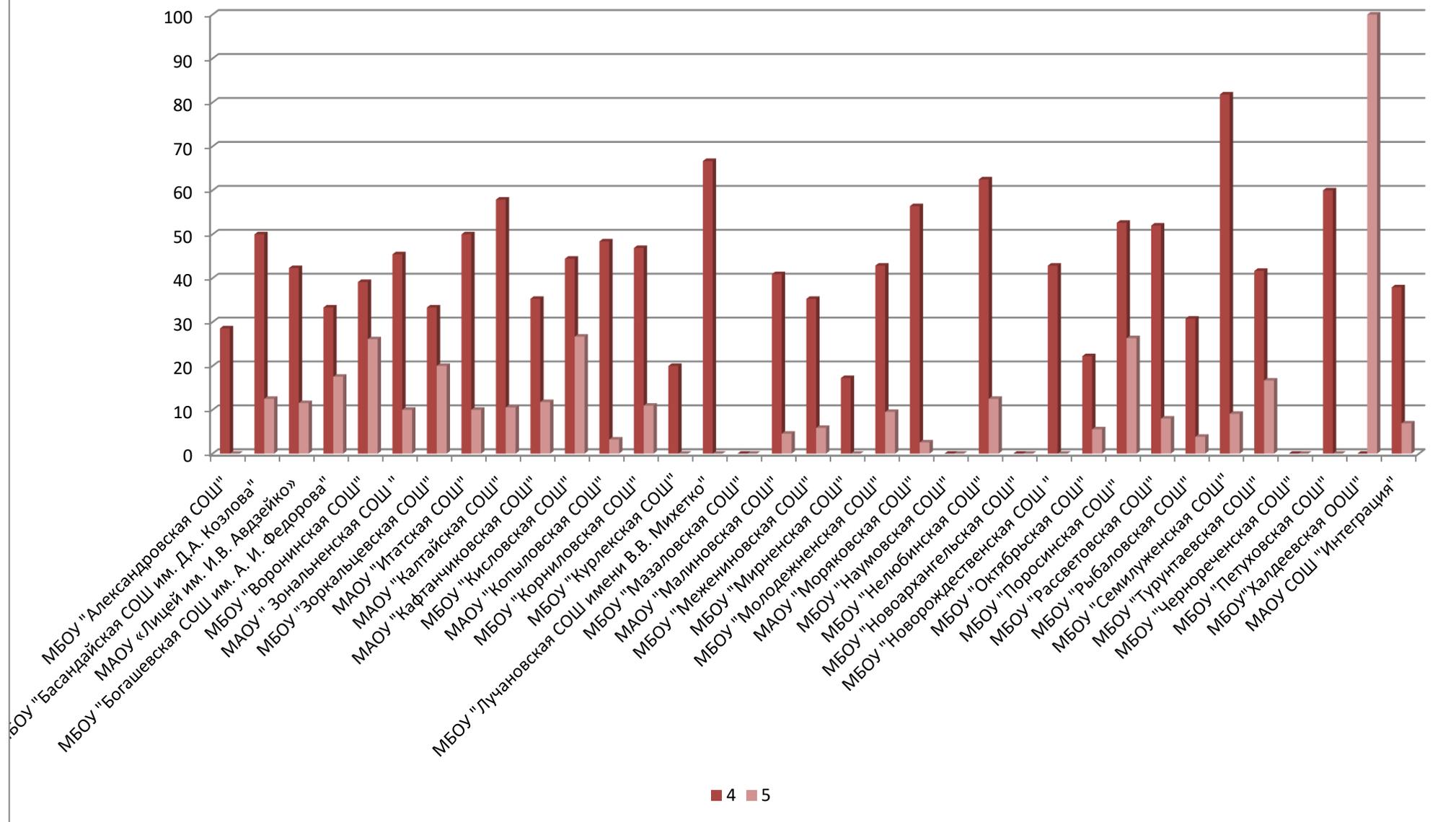
Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «2» в 5 ОО Томского района: МБОУ "Мазаловская СОШ" Томского района, МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района, МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района, МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района, МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района.

Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «5»: МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района, МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района, МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района, МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района, МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района.

Статистика "2" и "3" по русскому языку 5 класс (по программе 4 класса)



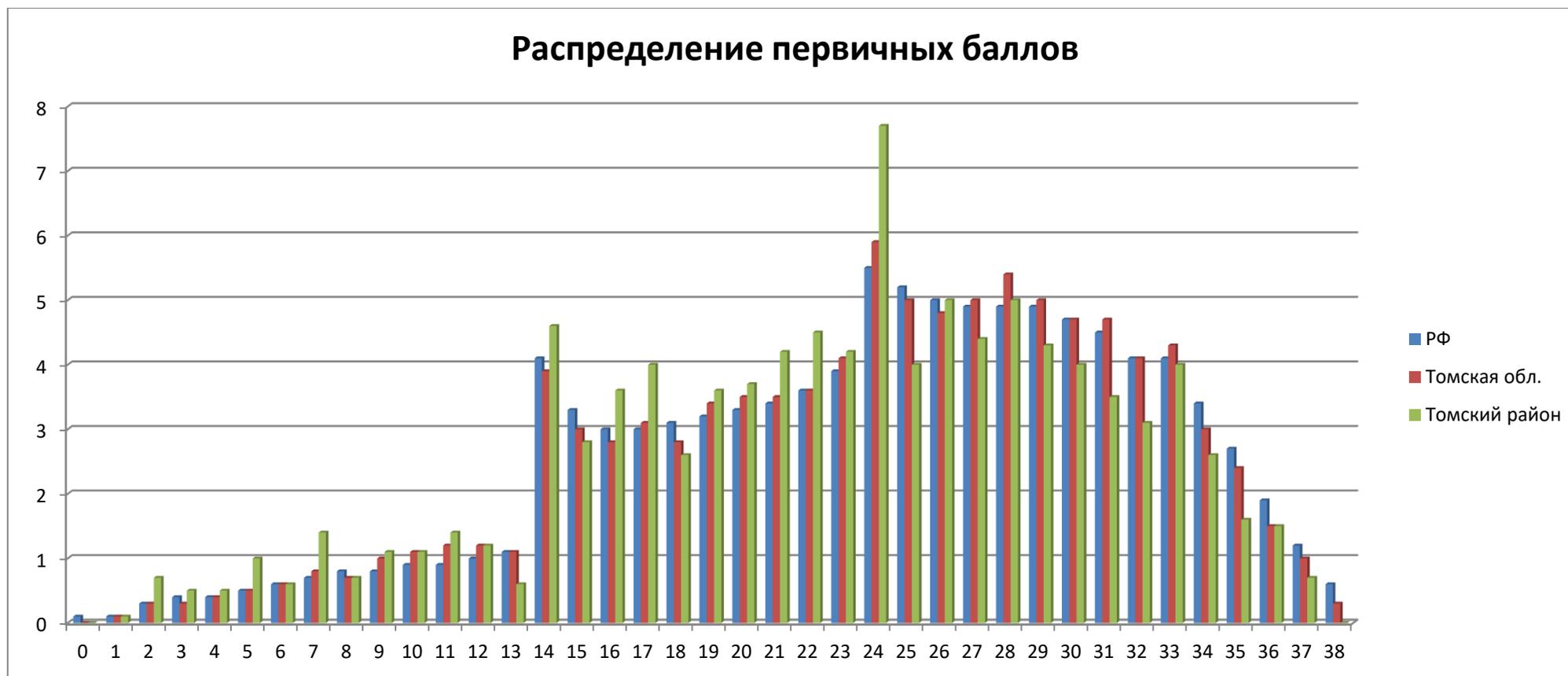
Статистика "4" и "5" по русскому языку 5 класс (по программе 4 класса)



Распределение первичных баллов по предмету

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38



На гистограмме показано распределение первичных баллов ВПР по русскому языку в 5 классах (по программе 4). Проверка работ учащихся осуществлялась учителями школ. Анализируя данную гистограмму, можно увидеть, что гистограмма вытянута вправо. Данная

гистограмма указывает на большой скачок с 13 баллов на 14 баллов, что повлияло на получение отметки «3». Причем в Томской области этот показатель ниже, чем по РФ, а в Томском районе выше, чем по РФ и ТО. Пиковое значение (24 балла) тоже может говорить о необъективности в оценивании, т.к. с 24 баллов начинается отметка «4».

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших признаки необъективного оценивания ВПР

Изучив данные гистограммы «Распределение первичных баллов» с целью выявления признаков выделим ОО, которые имеют высокое расхождение (в сравнении со средним по региону) между 13 и 14 первичными баллами:

- МБОУ "Зоркальцевская средняя общеобразовательная школа" Томского района
- МБОУ "Кисловская средняя общеобразовательная школа" Томского района
- МАОУ "Копыловская средняя общеобразовательная школа" Томского района
- МБОУ "Корниловская средняя общеобразовательная школа" Томского района
- МБОУ "Межениновская средняя общеобразовательная школа" Томского района
- МБОУ "Мирненская средняя общеобразовательная школа" Томского района

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Томская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3068	32,03
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5728	59,8
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	782	8,16
Томский район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	320	36,28
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	479	54,31
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	83	9,41

Отметки, полученные пятиклассниками, участвовавшими в ВПР по русскому языку, были сопоставлены с годовыми отметками этих же учеников по предмету «Русский язык», отраженными в школьных журналах за 4 класс. Около половины участников подтвердили свою отметку. Но в то же время около трети – понизили свой результат, около 10 % повысили.

В таблице представлен перечень ОО, в которых наблюдается большой процент показателя понижения отметки (при формировании выборки учитывались ОО с количеством участников больше 10 человек, и показателем понижения результата более 50%):

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
МБОУ "Курлекская средняя общеобразовательная школа" Томского района	70	30
МБОУ "Чернореченская средняя общеобразовательная школа" Томского района	100	0
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	62,93	34,48

В таблице представлен перечень ОО (с количеством участников более 10 человек), в которых наблюдается большой процент повышения отметки (более 30%):

Группы участников	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
МБОУ "Воронинская средняя общеобразовательная школа" Томского района	30,43	47,83
МБОУ "Семилуженская средняя общеобразовательная школа" Томского района	36,36	54,55

Необходимо провести анализ результатов ВПР выше обозначенных ОО. При выявлении большого несоответствия оценки ВПР отметке по журналу (особенно при ее понижении) можно говорить о том, что в данной школе внутренняя система оценки качества образования не в полной мере соответствует внешним процедурам.

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по Русскому языку.

1. Определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации информации.
2. Определять тему и главную мысль текста.
3. Умение писать текст под диктовку.
4. Умение составлять план прочитанного текста
5. Умение распознавать имена прилагательные в предложении.

Следует отметить, что предметные результаты, метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, учащихся 5-х классов Томской области в основном соответствуют общероссийским. Достижение планируемых результатов по русскому языку в 5 классе (по программе 4 класса) в Томской области практически совпадает с общероссийскими для большинства блоков умений, но есть превышение результатов Томской области над российскими.

Все задания ВПР направлены на достижение как предметных, так метапредметных результатов. В заданиях ВПР по русскому языку невозможно отследить сформированность метапредметных результатов отдельно, т.к. каждое задание предполагает применение учащимися тех или иных УУД. Таким образом, оценить уровень достижения метапредметных результатов в рамках предмета возможно лишь в контексте оценивания всей работы. Можно говорить, что ученик, получивший за ВПР отметку “2”, не смог применить на практике УУД и имеет низкий уровень достижения метапредметных результатов.

Выводы и рекомендации

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, имени существительного;
- умение проводить морфемный разбор слова;
- умение видеть состав слова;
- умение определять наличие в словах изученных орфограмм;
- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст, использовать информацию для практического применения.

Учителям следует включить в работу следующее:

1. отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;
2. продумать работу с различными источниками информации;
3. обратить внимание на работу с информационными текстами;
4. методика работы с текстом должна быть дополнена его маркировкой, работой со структурными частями текста, сопоставлением информации текста с информацией другого текста, иллюстрации, репродукции картины, таблицы, диаграммы и т. п.;
5. формировать умения находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;
6. организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;
7. продолжить работу над классификацией слов по составу;
8. выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;
9. продумать перечень творческих домашних заданий;

10. работать над определением главной мысли текста.

Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, курирующим начальное общее образование в образовательных организациях, руководителям МО:

1. Провести анализ результатов ВПР, анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов, определив эффективность проведенной коррекционной работы и степень ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся.

2. Провести промежуточную оценку знаний и умений обучающихся по выявленным дефицитам в форме проверочной работы.

3. Внесение в планируемые результаты освоения учебного курса, в содержание учебного курса, в тематическое планирование (с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы) необходимых изменений, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов.

4. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся по формированию умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ РУССКИЙ ЯЗЫК 6 класс (по программе 5 класса)

Общие сведения о результатах проведения ВПР по русскому языку в 6 классе (по программе 5)

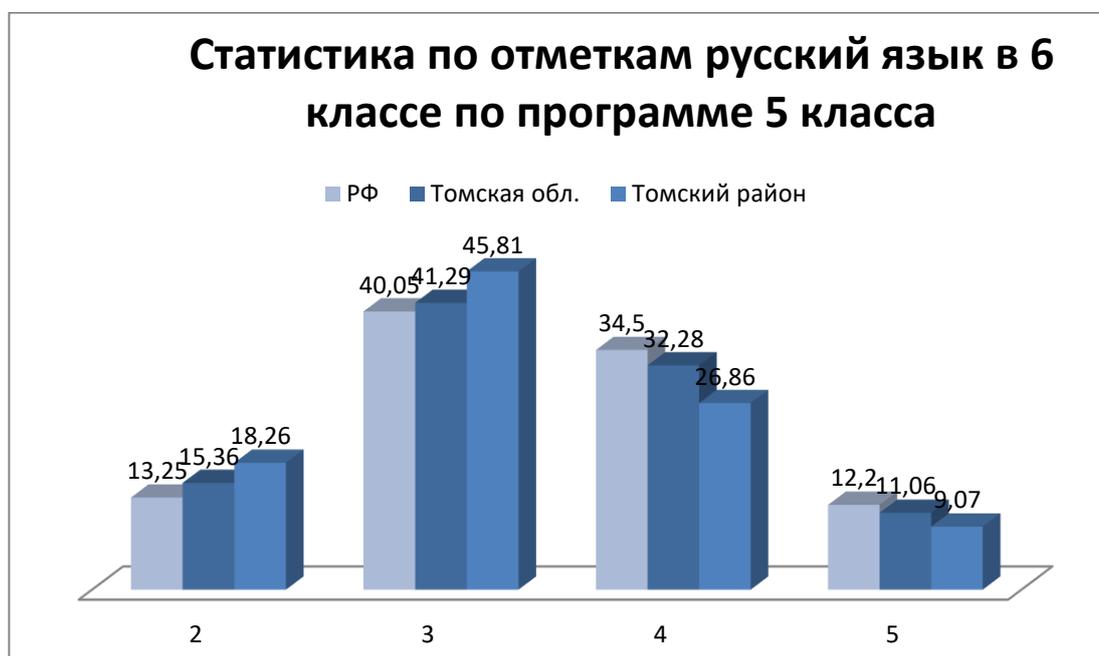
Таблица 1

Группы участников	Количество ОО	Количество участников
Вся выборка	25207	1042714
Томская область	269	9698
Томский район	35	860

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась у шестиклассников в ОО Томского района в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС ОО и была направлена на выявление уровня подготовки обучающихся 6-х классов по программе 5 класса.

Результаты ВПР по предмету

Группы участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1376961	13,25	40,05	34,5	12,2
Томская область	9680	15,36	41,29	32,28	11,06
Томский район	860	18,26	45,81	26,86	9,07



Анализируя гистограмму, можно увидеть увеличение количества «2» и «3» в Томском районе по сравнению с РФ и Томской областью и уменьшение количества «4» и «5».

Результаты в разрезе муниципалитета

ОО	Количество	«2»	«3»	«4»	«5»
	о				

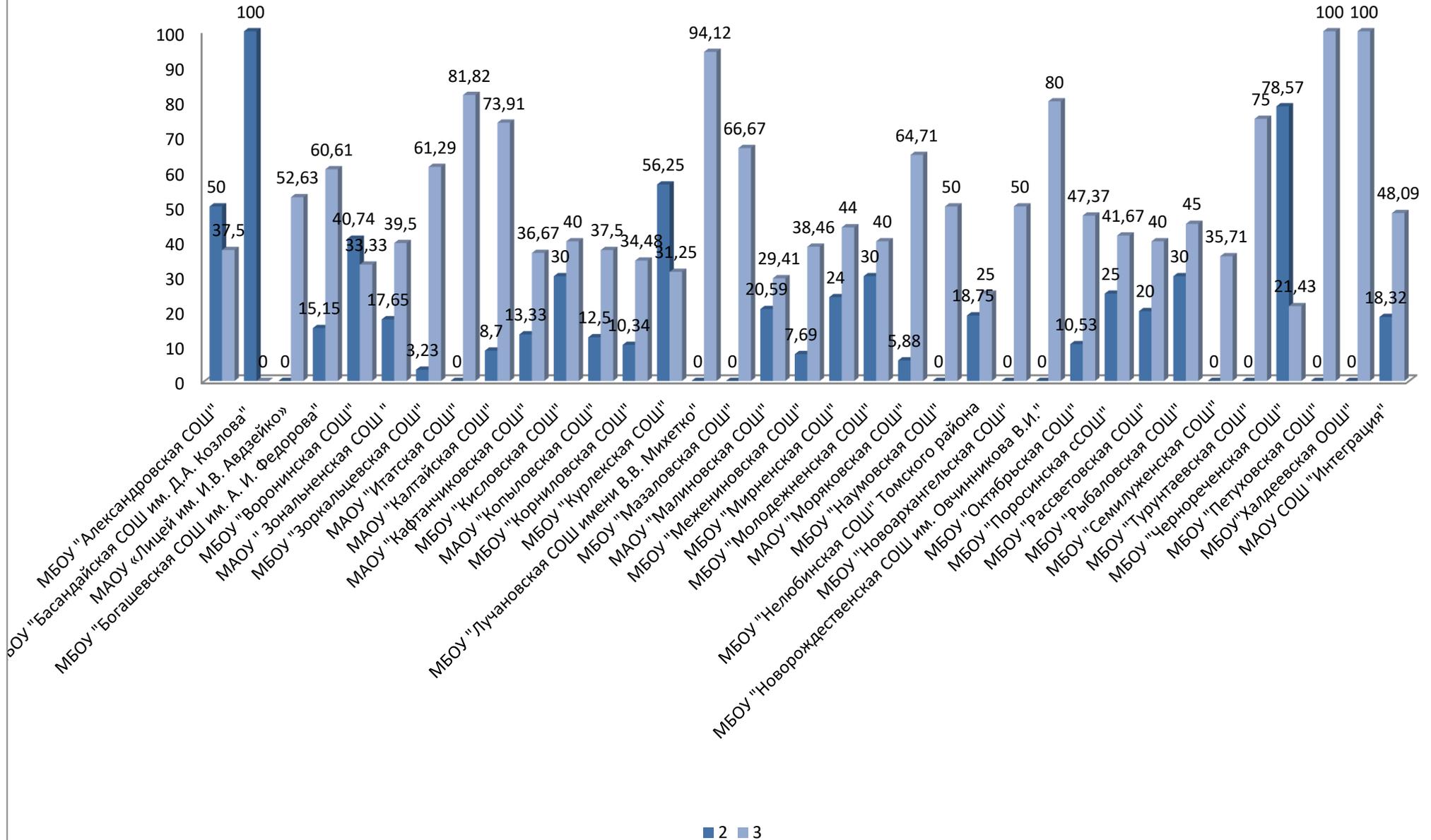
	участников				
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	8	50	37,5	12,5	0
МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района	4	100	0	0	0
МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко» Томского района	19	0	52,63	36,84	10,53
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	33	15,15	60,61	24,24	0
МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	27	40,74	33,33	22,22	3,7
МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района	119	17,65	39,5	23,53	19,33
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	31	3,23	61,29	25,81	9,68
МАОУ "Итатская СОШ" Томского района	11	0	81,82	18,18	0
МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района	23	8,7	73,91	17,39	0
МАОУ "Кафтанчиковская СОШ " Томского района	30	13,33	36,67	23,33	26,67
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	40	30	40	25	5
МАОУ "Копыловская СОШ" Томского района	24	12,5	37,5	33,33	16,67
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	58	10,34	34,48	41,38	13,79
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	16	56,25	31,25	12,5	0
МБОУ "Лучановская СОШ имени В.В. Михетко" Томского района	17	0	94,12	5,88	0
МБОУ "Мазаловская СОШ " Томского района	3	0	66,67	33,33	0
МАОУ "Малиновская СОШ " Томского района	34	20,59	29,41	35,29	14,71
МБОУ "Межениновская СОШ" Томского района	13	7,69	38,46	46,15	7,69
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	25	24	44	28	4
МБОУ "Молодежненская СОШ " Томского района	10	30	40	30	0
МАОУ "Моряковская СОШ " Томского района	34	5,88	64,71	29,41	0
МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района	2	0	50	50	0
МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района	16	18,75	25	43,75	12,5
МБОУ "Новоархангельская	2	0	50	0	50

СОШ" Томского района					
МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	5	0	80	20	0
МБОУ "Октябрьская СОШ " Томского района	19	10,53	47,37	31,58	10,53
МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района	24	25	41,67	25	8,33
МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района	20	20	40	35	5
МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района	20	30	45	25	0
МБОУ "Семилуженская СОШ" Томского района	14	0	35,71	35,71	28,57
МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района	8	0	75	25	0
МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района	14	78,57	21,43	0	0
МБОУ "Петуховская СОШ" Томского района	3	0	100	0	0
МБОУ "Халдеевская ООШ" Томского района"	3	0	100	0	0
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	131	18,32	48,09	27,48	6,11

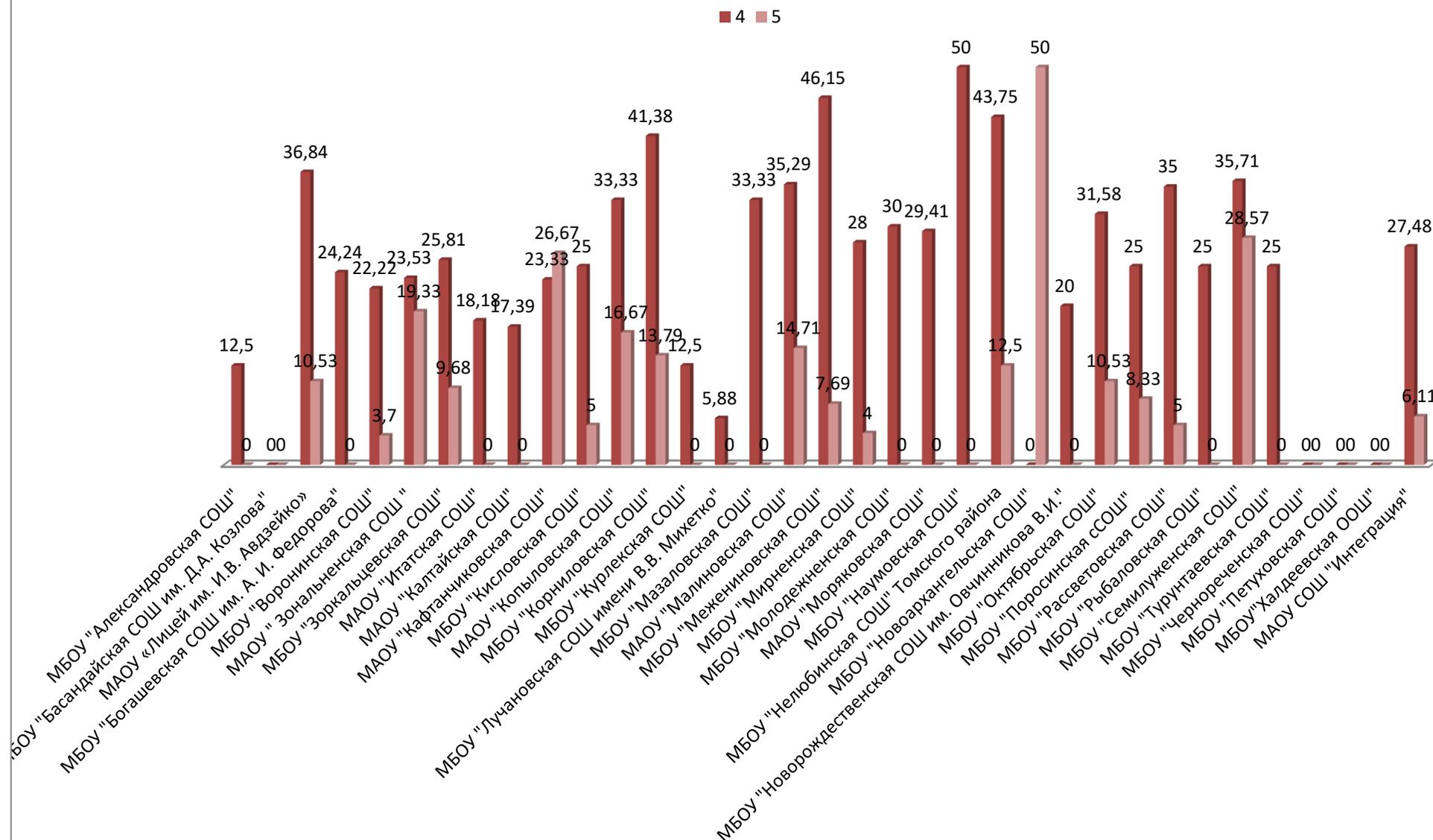
Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «2» в 7 ОО Томского района: МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района, МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района, МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района, МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района, МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района, МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района, МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района

Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «5»: МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района, МАОУ "Кафтанчиковская СОШ " Томского района, МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района, МБОУ "Семилуженская СОШ" Томского района

Статистика "2" и "3" по русскому языку



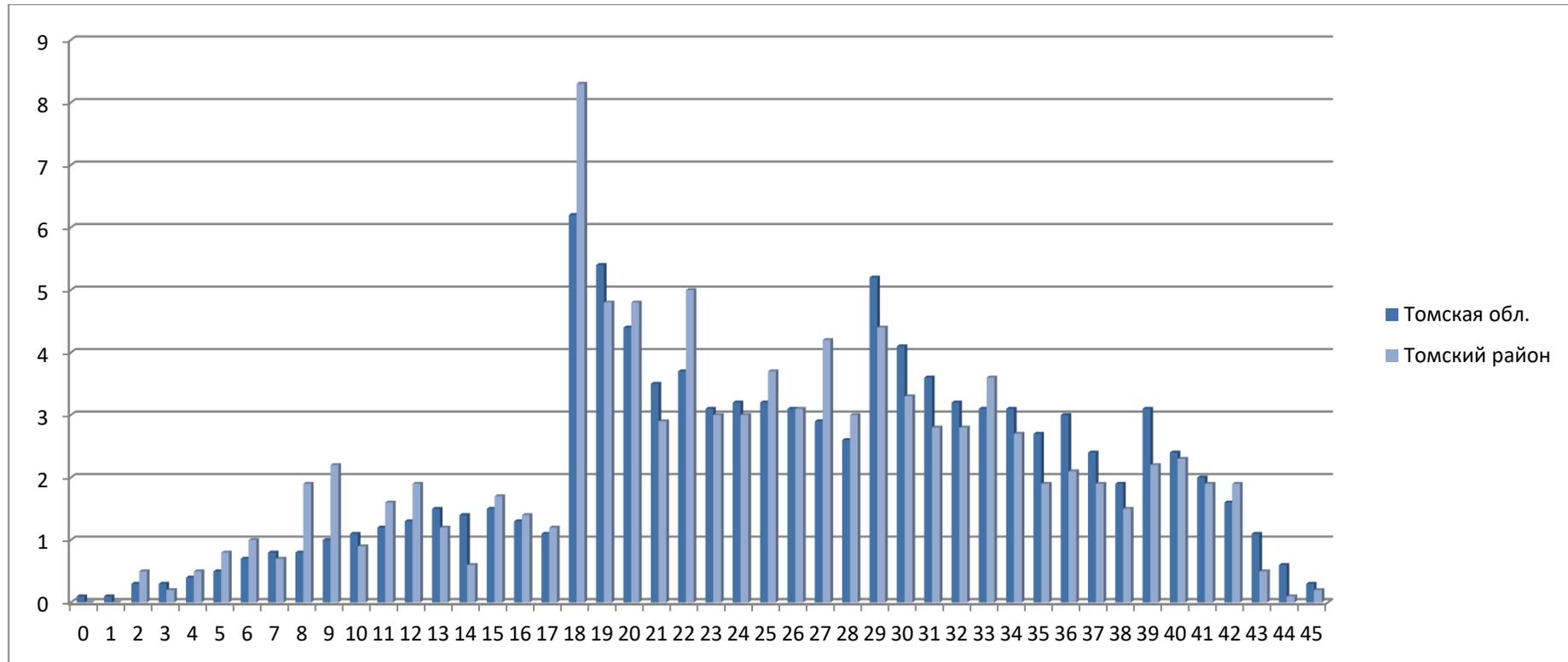
Статистика "4" и "5" по русскому языку



Распределение первичных баллов по предмету

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45



На гистограмме показано распределение первичных баллов ВПР по русскому языку в 6 классах (по программе 5). Проверка работ учащихся осуществлялась учителями школ. Анализируя данную гистограмму, можно увидеть, что гистограмма вытянута вправо. Данная гистограмма указывает на большой скачок с 17 баллов на 18 баллов. Причем в Томской области этот показатель ниже, чем по Томскому району. Пиковое значение (29 балла) тоже может говорить о необъективности в оценивании, т.к. с 29 баллов начинается отметка «4».

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Томская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3971	41,07
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5237	54,17
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	460	4,76
Томский район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	415	48,26
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	395	45,93
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	50	5,81

Отметки, полученные пятиклассниками, участвовавшими в ВПР по русскому языку, были сопоставлены с годовыми отметками этих же учеников по предмету «Русский язык», отраженными в школьных журналах за 4 класс. Около половины участников подтвердили свою отметку. Но в то же время примерно столько же – понизили свой результат, около 6 % повысили.

В таблице представлен перечень ОО, в которых наблюдается большой процент показателя понижения отметки (при формировании выборки учитывались ОО с количеством участников больше 10 человек, и показателем понижения результата более 60%):

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	70,37	29,63
МБОУ "Калтайская СОШ" Томского района	65,22	34,78
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	65	35
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	100	0
МБОУ "Поросинская СОШ" Томского района	66,67	33,33
МБОУ "Рассветовская СОШ" Томского района	70	30
МБОУ "Чернореченская СОШ" Томского района	100	0

Необходимо провести анализ результатов ВПР выше обозначенных ОО. При выявлении большого несоответствия оценки ВПР отметке по журналу (особенно при ее понижении) можно говорить о том, что в данной школе внутренняя система оценки качества образования не в полной мере соответствует внешним процедурам.

Выводы и рекомендации

Содержательный анализ результатов ВПР по русскому языку за курс 5 класса выявил 3 проблемных направления:

1. читательская грамотность и речевая культура;
2. формирование пунктуационных навыков;
3. умение выполнять разные виды языкового разбора.

Отсюда следует, что необходимо:

- обсуждение вопросов, связанных с совершенствованием читательской грамотности и речевой культуры обучающихся, их умений работать с текстами разных стилей и жанров. Нужно совершенствовать методический инструментарий учителя по этому направлению, ведь формы и методы работы с текстом чрезвычайно разнообразны. Очевидно, что дефицит читательской грамотности учеников приводит не только к проблемам обучения русскому языку, но и к неуспешности ребёнка в учебной деятельности в целом. Нет никакого сомнения в том, что формирование читательской грамотности

– общая забота всех учителей, но всё же именно филологи играют здесь важную роль. Современные учебники русского языка предоставляют достаточно разнообразного материала для работы с текстом, учитель может подбирать свои тексты – но работа с текстом должна быть на каждом уроке русского языка;

- оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора. К сожалению, как правило, тот или иной вид разбора активно используется только после изучения соответствующей темы, а потом к нему учитель обращается крайне редко, а то и не обращается вовсе ни в классе, ни в домашних работах. Но ведь очевидно, что языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского языка.

Результаты ВПР показывают, что истоки проблем с изучением пунктуации можно увидеть уже в пятом классе. Трудности в освоении пунктуации обусловлены недооценкой необходимости функционально-семантического подхода в обучении русскому языку. Несмотря на то, что современные методические системы опираются на основные положения системно-деятельностного и когнитивно-коммуникативного подходов и ориентируют на комплексное изучение разделов «Синтаксис» и «Пунктуация», в процессе обучения богатые возможности материала современных учебников используются не в полной мере. Вероятно, следует констатировать, что наш арсенал методов и приёмов изучения пунктуации и формирования пунктуационных навыков недостаточен или устарел, или эта работа ведётся бессистемно. Учителям, МО, администрации школ необходимо определить, причина этого кроется в недостаточном использовании возможностей урока или в необходимости для конкретного класса, группы учеников дополнительной работы по освоению пунктуации.

Учителям русского языка в рамках реализации РП «Русский язык» включать задания на формирование следующих умений и навыков обучающихся:

- Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- Проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова (имя прилагательное, имя существительное); проводить синтаксический анализ простого предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

- Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль.

- Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

- Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с прямой речью и места постановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.

- Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.

- Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) / соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- Подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы) и противоположные по значению слова (антонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

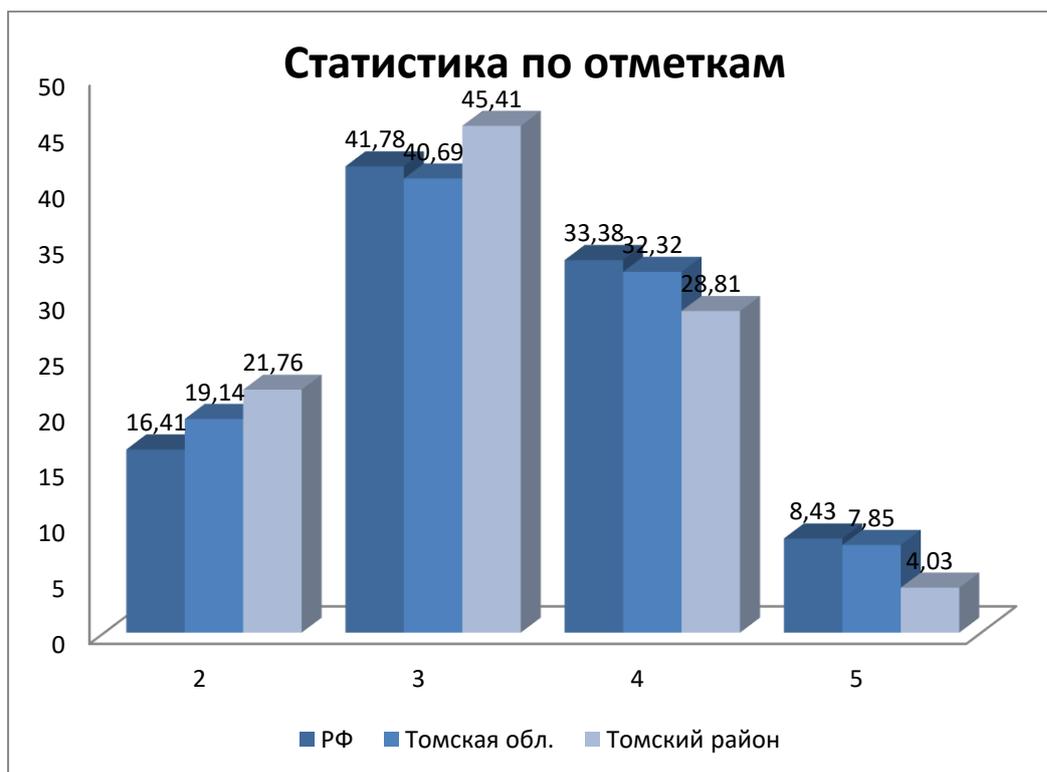
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ РУССКИЙ ЯЗЫК 7 класс (по программе 6 класса)

1. Общие сведения о результатах проведения ВПР по русскому языку в 7 классе (по программе 6 класса)

Группы участников	Количество ОО	Количество участников
РФ	34946	1376961
Томская область	265	9680
Томский район	35	795

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась у семиклассников в ОО Томской области в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС ООО и была направлена на выявление уровня подготовки обучающихся 7-х классов по программе 6 класса.

Группы участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1331378	16,41	41,78	33,38	8,43
Томская область	9407	19,14	40,69	32,32	7,85
Томский район	795	21,76	45,41	28,81	4,03



Анализируя гистограмму, можно увидеть увеличение количества «2» и «3» в Томском районе по сравнению с РФ и Томской областью и уменьшение количества «4» и «5».

Результаты в разрезе муниципалитета

ОО	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	18	22,22	55,56	22,22	0
МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района	7	28,57	42,86	28,57	0

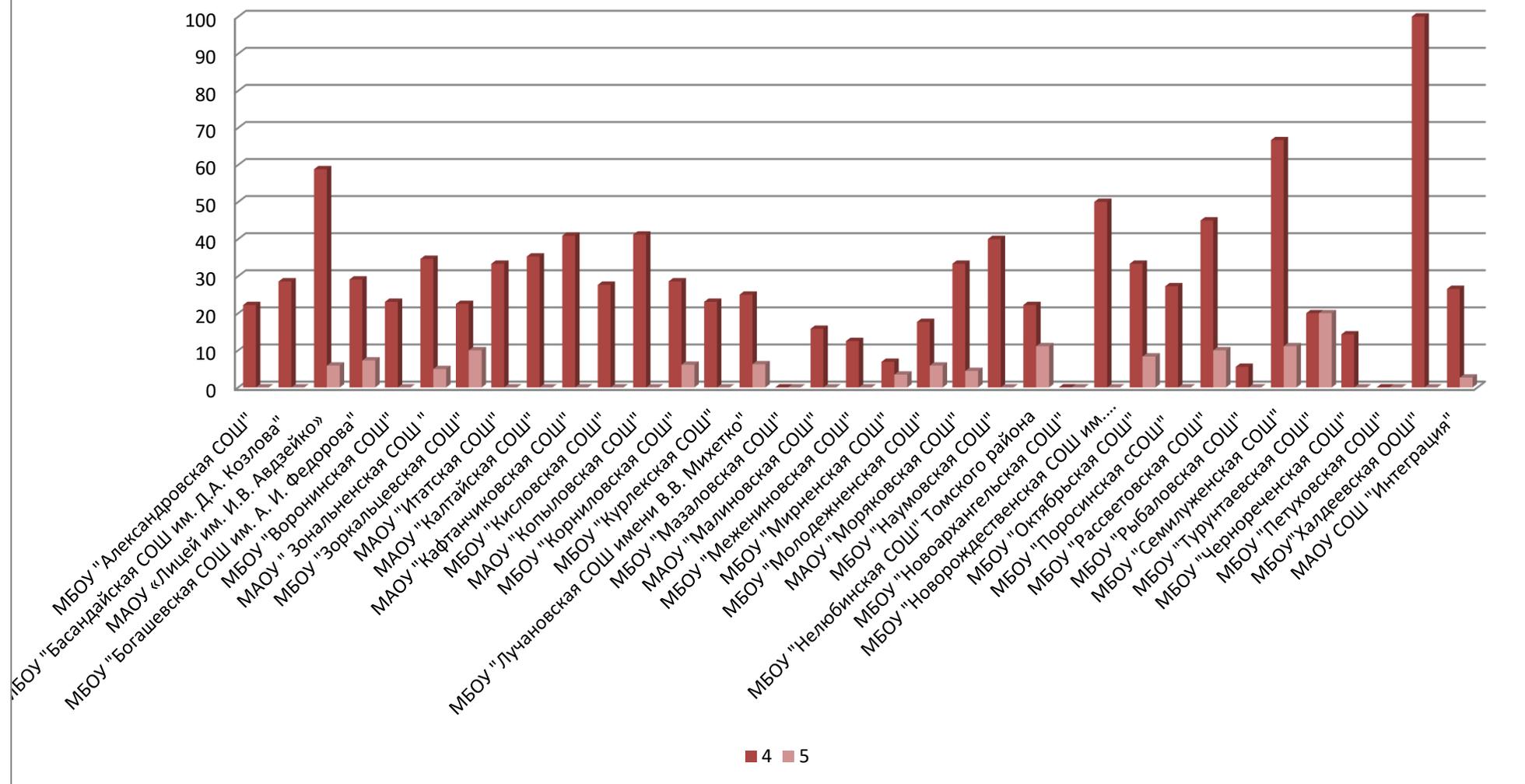
МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко» Томского района	17	0	35,29	58,82	5,88
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	55	12,73	50,91	29,09	7,27
МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	13	61,54	15,38	23,08	0
МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района	101	30,69	29,7	34,65	4,95
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	40	22,5	45	22,5	10
МАОУ "Итатская СОШ" Томского района	12	8,33	58,33	33,33	0
МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района	17	5,88	58,82	35,29	0
МАОУ "Кафтанчиковская СОШ" Томского района	22	18,18	40,91	40,91	0
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	47	14,89	57,45	27,66	0
МАОУ "Копыловская СОШ" Томского района	17	11,76	47,06	41,18	0
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	49	24,49	40,82	28,57	6,12
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	13	30,77	46,15	23,08	0
МБОУ "Лучановская СОШ имени В.В. Михетко" Томского района	16	0	68,75	25	6,25
МБОУ "Мазаловская СОШ" Томского района	2	100	0	0	0
МАОУ "Малиновская СОШ" Томского района	19	10,53	73,68	15,79	0
МБОУ "Межениновская СОШ" Томского района	8	12,5	75	12,5	0
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	29	51,72	37,93	6,9	3,45
МБОУ "Молодежненская СОШ" Томского района	17	23,53	52,94	17,65	5,88
МАОУ "Моряковская СОШ" Томского района	45	0	62,22	33,33	4,44
МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района	5	40	20	40	0
МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района	9	0	66,67	22,22	11,11
МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района	1	0	100	0	0
МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	4	25	25	50	0
МБОУ "Октябрьская СОШ" Томского района	24	8,33	50	33,33	8,33

МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района	11	27,27	45,45	27,27	0
МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района	20	15	30	45	10
МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района	18	66,67	27,78	5,56	0
МБОУ "Семилуженская СОШ " Томского района	9	11,11	11,11	66,67	11,11
МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района	5	0	60	20	20
МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района	7	57,14	28,57	14,29	0
МБОУ "Петуховская СОШ " Томского района	4	25	75	0	0
МБОУ "Халдеевская ООШ " Томского района"	1	0	0	100	0
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	113	24,78	46,02	26,55	2,65

Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «2» в 8 ОО Томского района: МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района, МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района, МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района, МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района, МБОУ "Мазаловская СОШ " Томского района, МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района, МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района, МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района.

Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «5»: МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района, МБОУ "Семилуженская СОШ" Томского района, МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района, МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района, МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района

Статистика "4" и "5" по ОО Томского района



Распределение первичных баллов по предмету

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51



Гистограмма наглядно показывает, что на отметке 25 первичных баллов, что соответствует нижней границе отметки «3», наблюдается скачок процентного выполнения заданий. Можно предположить, что это связано с необъективным оцениванием: отметка завышается до уровня проходного балла с целью повышения показателей абсолютной успеваемости. Такая картина характерна для Томской области и Томского района, Другой скачок можем видеть на отметке в 35 баллов, что определяет уровень работы, выполненной на нижнюю границу

«4». Также можно предположить, что это связано с необъективным оцениванием с целью повышения показателей качественной успеваемости.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших признаки необъективного оценивания ВПР

- МАОУ "Моряковская средняя общеобразовательная школа" Томского района
- МБОУ "Кисловская средняя общеобразовательная школа" Томского района

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Томская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3963	42,56
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5023	53,95
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	325	3,49
Томский район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	375	47,17
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	396	49,81
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	24	3,02

Отметки, полученные семиклассниками, участвовавшими в ВПР по русскому языку, были сопоставлены с годовыми отметками этих же учеников по предмету «Русский язык», отраженными в школьных журналах за 6 класс. Около половины участников подтвердили свою отметку. Но в то же время примерно столько же – понизили свой результат, около 3 % повысили.

В таблице представлен перечень ОО, в которых наблюдается большой процент показателя понижения отметки (при формировании выборки учитывались ОО с количеством участников больше 10 человек, и показателем понижения результата более 50%):

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
МБОУ "Александровская средняя общеобразовательная школа" Томского района	83,33	16,67
МБОУ "Басандайская средняя общеобразовательная школа им. Д.А. Козлова" Томского района	100	0
МБОУ "Воронинская средняя общеобразовательная школа" Томского района	84,62	15,38

МАОУ "Малиновская средняя общеобразовательная школа" Томского района	73,68	26,32
МБОУ "Межениновская средняя общеобразовательная школа" Томского района	75	25
МБОУ "Мирненская средняя общеобразовательная школа" Томского района	72,41	24,14
МБОУ "Молодежненская средняя общеобразовательная школа" Томского района	70,59	29,41
МБОУ "Наумовская средняя общеобразовательная школа" Томского района	100	0
МБОУ "Новорождественская средняя общеобразовательная школа им. Овчинникова В.И." Томского района	75	25
МБОУ "Рыбаловская средняя общеобразовательная школа" Томского района	94,44	5,56
МБОУ "Чернореченская средняя общеобразовательная школа" Томского района	100	0
МБОУ "Петуховская средняя общеобразовательная школа" Томского района	75	25

Необходимо провести анализ результатов ВПР выше обозначенных ОО. При выявлении большого несоответствия оценки ВПР отметке по журналу (особенно при ее понижении) можно говорить о том, что в данной школе внутренняя система оценки качества образования не в полной мере соответствует внешним процедурам.

Выводы и рекомендации

Учителям русского языка в рамках реализации РП «Русский язык» включать задания на формирование следующих умений и навыков обучающихся:

- Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- Проводить **морфемный и словообразовательный** анализы слов; проводить морфологический анализ слова (глагол); проводить синтаксический анализ простого осложненного (однородные члены) предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

- Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

- Проводить **орфоэпический анализ** слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль.

- Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

- Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль.

- Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора запятой и места её постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.

- Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки.

- Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное) / соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.

- Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль.

- Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

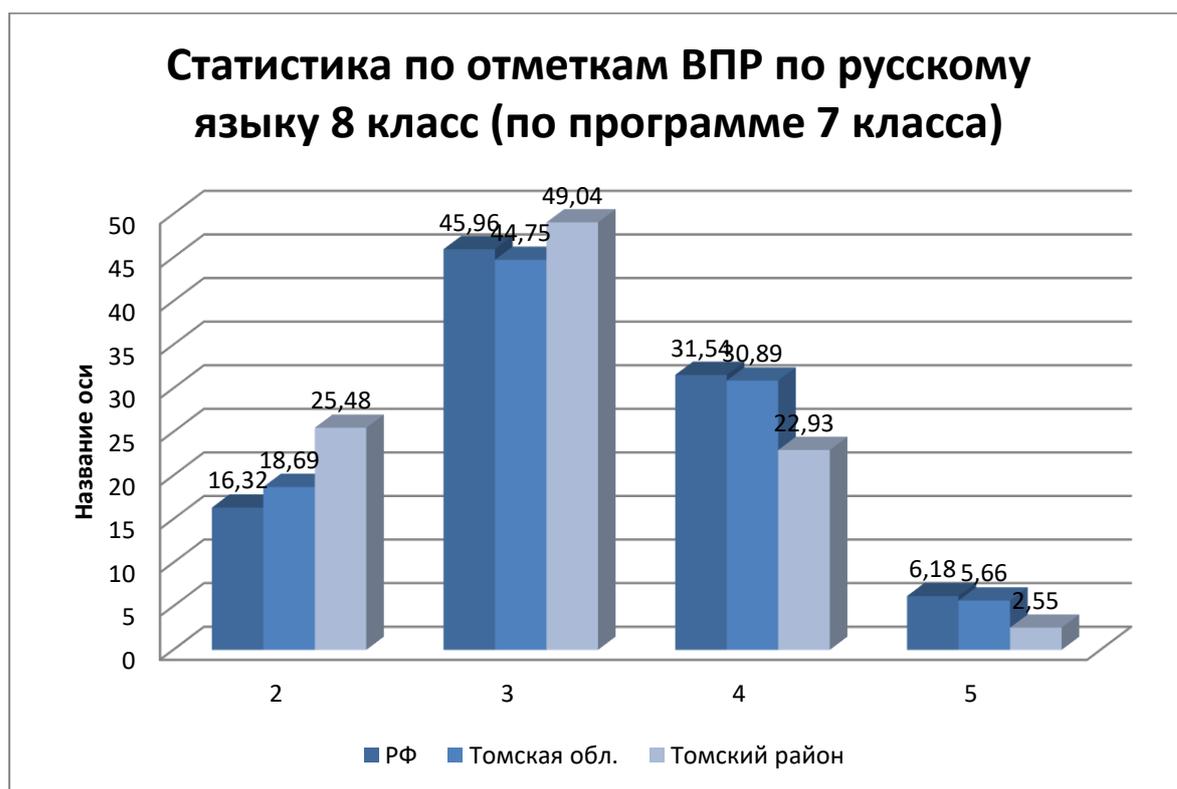
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ РУССКИЙ ЯЗЫК 8 класс (по программе 7 класса)

Общие сведения о результатах проведения ВПР по русскому языку в 8 классе (по программе 7 класса)

Группы участников	Количество ОО	Количество участников
РФ	35129	1276787
Томская область	269	9041
Томский район	35	785

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась у восьмиклассников в ОО Томской области в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС ООО и была направлена на выявление уровня подготовки обучающихся 8-х классов по программе 7 класса.

Группы участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1276787	16,32	45,96	31,54	6,18
Томская область	9041	18,69	44,75	30,89	5,66
Томский район	785	25,48	49,04	22,93	2,55



Анализируя гистограмму, можно увидеть увеличение количества «2» и «3» в Томском районе по сравнению с РФ и Томской областью и уменьшение количества «4» и «5».

Результаты в разрезе муниципалитета

ОО	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	14	21,43	57,14	21,43	0

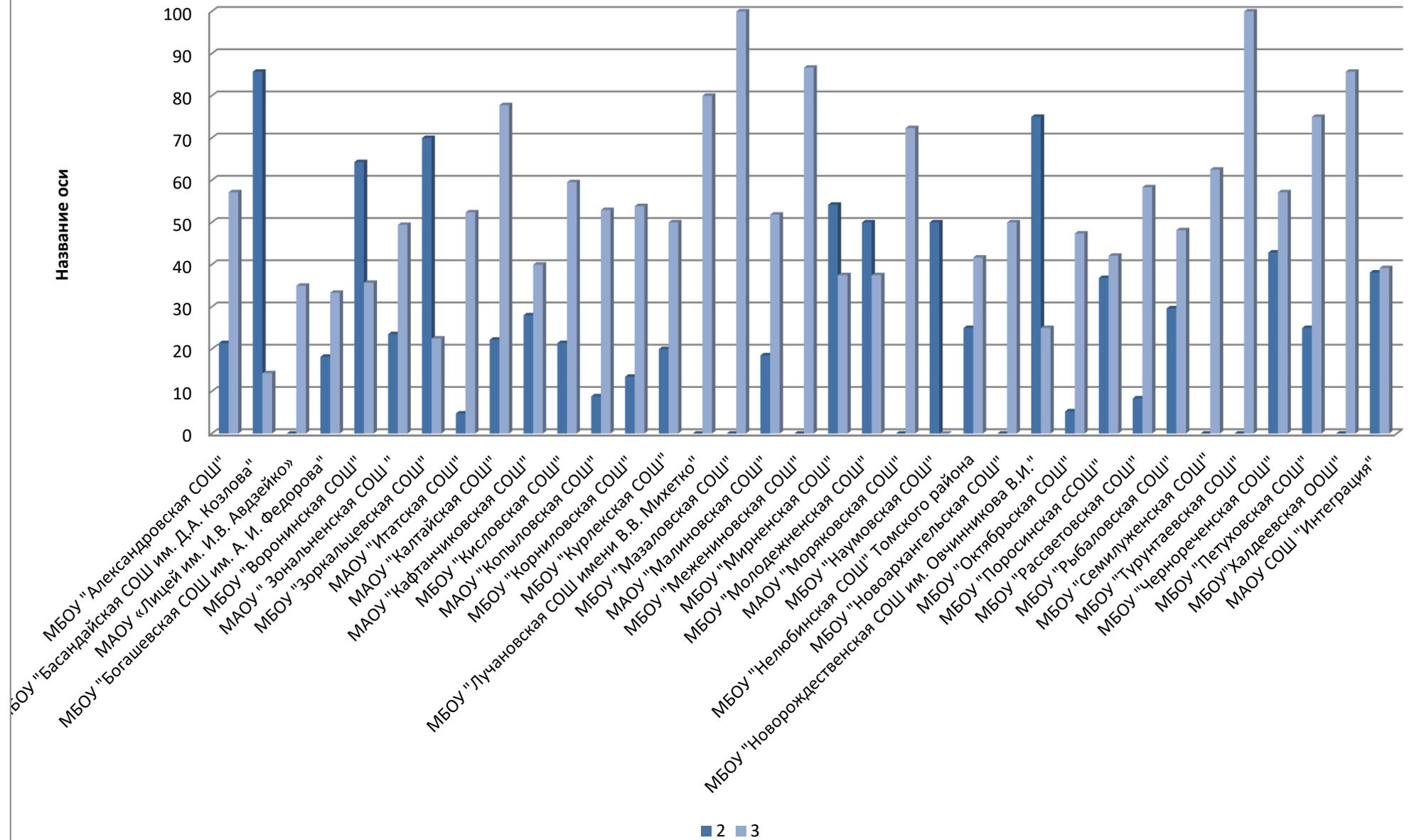
МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района	7	85,71	14,29	0	0
МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко» Томского района	20	0	35	65	0
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	33	18,18	33,33	45,45	3,03
МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	14	64,29	35,71	0	0
МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района	85	23,53	49,41	25,88	1,18
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	40	70	22,5	7,5	0
МАОУ "Итатская СОШ" Томского района	21	4,76	52,38	38,1	4,76
МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района	18	22,22	77,78	0	0
МАОУ "Кафтанчиковская СОШ " Томского района	25	28	40	32	0
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	42	21,43	59,52	14,29	4,76
МАОУ "Копыловская СОШ" Томского района	34	8,82	52,94	35,29	2,94
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	52	13,46	53,85	26,92	5,77
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	10	20	50	30	0
МБОУ "Лучановская СОШ имени В.В. Михетко" Томского района	5	0	80	20	0
МБОУ "Мазаловская СОШ " Томского района	4	0	100	0	0
МАОУ "Малиновская СОШ " Томского района	27	18,52	51,85	29,63	0
МБОУ "Межениновская СОШ" Томского района	15	0	86,67	13,33	0
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	24	54,17	37,5	8,33	0
МБОУ "Молодежненская СОШ " Томского района	16	50	37,5	12,5	0
МАОУ "Моряковская СОШ " Томского района	47	0	72,34	27,66	0
МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района	4	50	0	50	0
МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района	12	25	41,67	33,33	0
МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района	2	0	50	50	0
МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	8	75	25	0	0

МБОУ "Октябрьская СОШ " Томского района	19	5,26	47,37	31,58	15,79
МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района	19	36,84	42,11	21,05	0
МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района	12	8,33	58,33	25	8,33
МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района	27	29,63	48,15	22,22	0
МБОУ "Семилуженская СОШ" Томского района	8	0	62,5	12,5	25
МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района	6	0	100	0	0
МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района	7	42,86	57,14	0	0
МБОУ "Петуховская СОШ" Томского района	4	25	75	0	0
МБОУ "Халдеевская ООШ" Томского района"	7	0	85,71	14,29	0
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	97	38,14	39,18	17,53	5,15

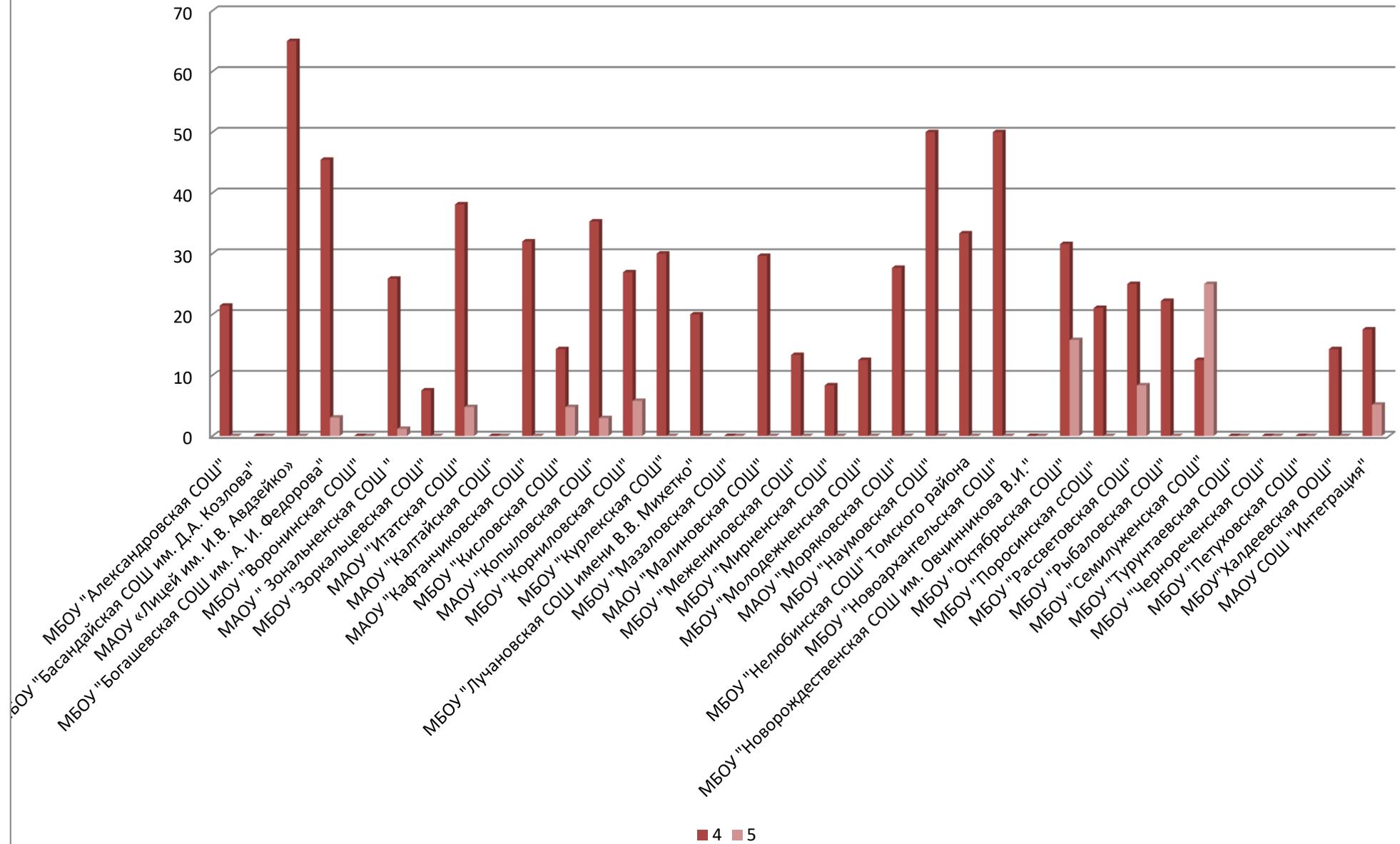
Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «2» в 8 ОО Томского района: МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района, МБОУ "Молодежненская СОШ " Томского района, МБОУ "Поросинская СОШ" Томского района, МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района, МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района, МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района, МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района, МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района

Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «5»: МБОУ "Октябрьская СОШ " Томского района, МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района

Статистика "2" и "3" по ОО Томского района



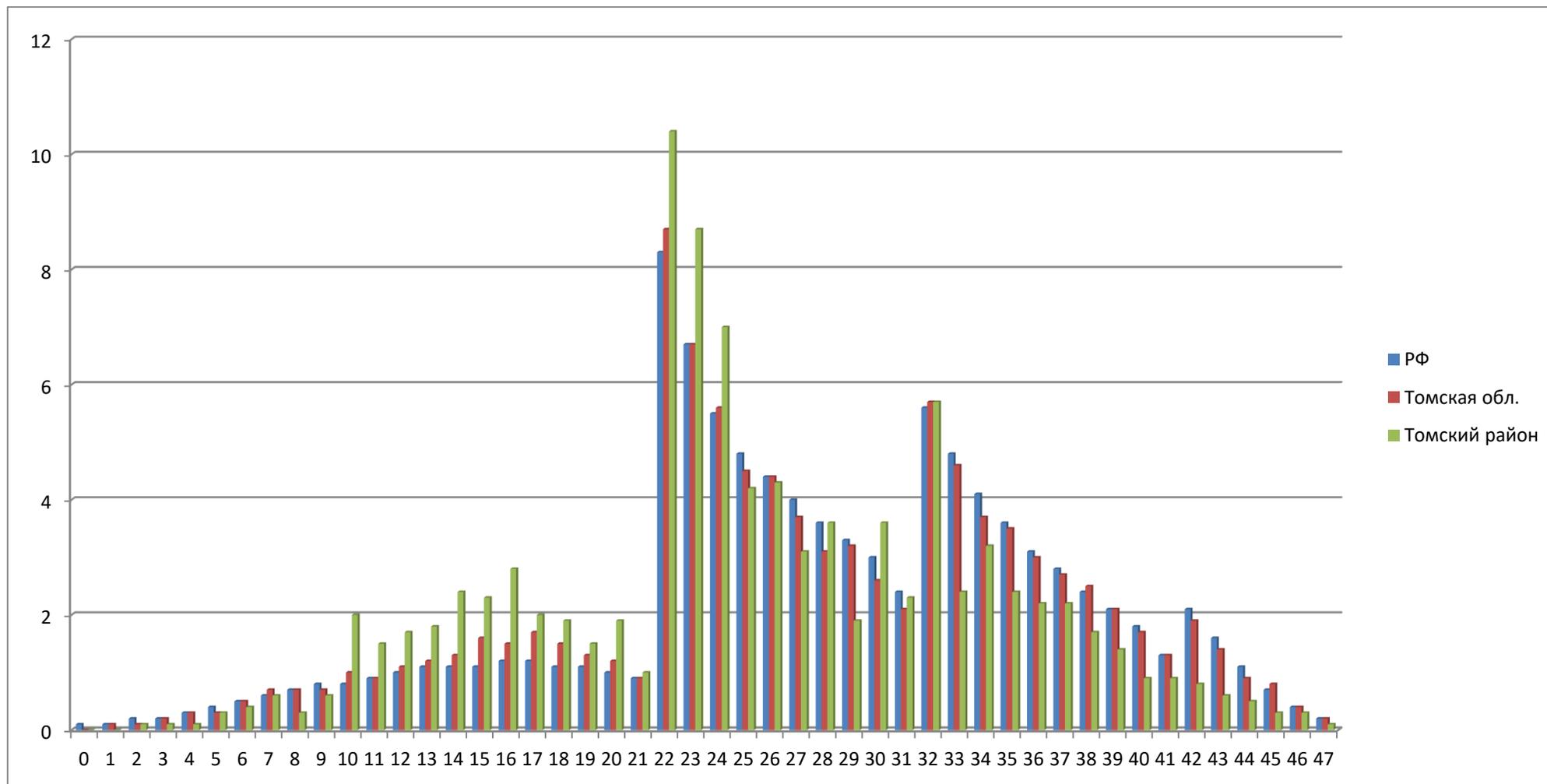
Статистика "4" и "5" по ОО Томского района



Распределение первичных баллов по предмету

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47



На гистограмме видно, что резкий всплеск приходится на 22,23,24 балла, что соответствует нижней границе отметки «3». Еще один всплеск на 32 балла, что соответствует нижней границе отметки «4». Можно предположить, что это связано с необъективным оцениванием: отметка завышается до уровня проходного балла с целью повышения показателей абсолютной успеваемости. Такая картина характерна как для Томского района, Томской области, так и для России.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших признаки необъективного оценивания ВПР

Изучив данные гистограммы «Распределение первичных баллов» с целью выявления признаков выделим ОО, которые имеют высокое расхождение (показатель значительно выше показателя по Томской области и муниципалитету):

- МАОУ "Копыловская средняя общеобразовательная школа" Томского района

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Томская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3730	41,38
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4934	54,74
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	350	3,88
Томский район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	443	56,43
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	328	41,78
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	14	1,78

Отметки, полученные семиклассниками, участвовавшими в ВПР по русскому языку, были сопоставлены с годовыми отметками этих же учеников по предмету «Русский язык», отраженными в школьных журналах за 6 класс. Около 42% участников подтвердили свою отметку. В то же время более половины – понизили свой результат, около 2% повысили.

В таблице представлен перечень ОО, в которых наблюдается большой процент показателя понижения отметки (при формировании выборки учитывались ОО с количеством участников больше 10 человек, и показателем понижения результата более 50%):

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	78,57	21,43
МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района	100	0

МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	85,71	14,29
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	90	10
МБОУ "Калтайская СОШ" Томского района	66,67	33,33
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	69,05	30,95
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	66,67	29,17
МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	100	0
МБОУ "Чернореченская СОШ" Томского района	85,71	14,29
МБОУ "Петуховская СОШ" Томского района	75	25
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	72,16	24,74

На основе анализа результатов, представленных в данной таблице, можно сделать предположение, что внутришкольная система оценки качества образования в выше перечисленных ОО не в полной мере соответствует элементам внешней системы оценки качества образования.

Выводы и рекомендации

Учителям русского языка в рамках реализации РП «Русский язык» включать задания на формирование следующих умений и навыков обучающихся:

- **Списывать** текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- Проводить **морфемный и словообразовательный** анализы слов; проводить морфологический анализ слова (причастие); проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

- Проводить **орфоэпический анализ** слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль.

- Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в построении осложненных предложений и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль.

- Распознавать заданное слово в ряду других на основе морфологической принадлежности (служебные части речи), осознавать и объяснять причину выбора. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними.

- **Анализировать** различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с вводными словами, обращениями, обособленными согласованными определениями и обособленными обстоятельствами; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора запятой и места её постановки в предложении.

- Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения.

- Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).

- Владеть навыками **изучающего чтения** и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

- **Распознавать значение пословиц**; на основе значения пословицы и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ РУССКИЙ ЯЗЫК 9 класс (по программе 8 класса)

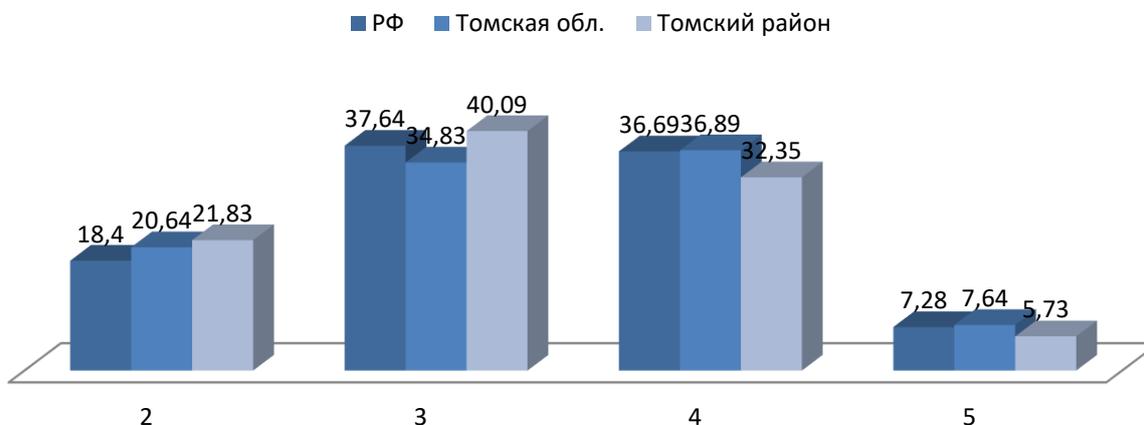
Общие сведения о результатах проведения ВПР по русскому языку в 8 классе (по программе 7 класса)

Группы участников	Количество ОО	Количество участников
РФ	35044	1194296
Томская область	272	8311
Томский район	35	646

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась у девятиклассников в ОО Томской области в целях осуществления мониторинга результатов реализации ФГОС ООО и была направлена на выявление уровня подготовки обучающихся 9-х классов по программе 8 класса.

Группы участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1194296	18,4	37,64	36,69	7,28
Томская область	8311	20,64	34,83	36,89	7,64
Томский район	646	21,83	40,09	32,35	5,73

Статистика по отметкам русский язык 9 класс (по программе 8 класса)



Анализируя гистограмму, можно увидеть увеличение количества «2» и «3» в Томском районе по сравнению с РФ и Томской областью и уменьшение количества «4» и «5».

Результаты в разрезе муниципалитета

ОО	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	7	0	71,43	28,57	0
МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района	6	0	16,67	83,33	0
МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко» Томского района	32	0	37,5	56,25	6,25

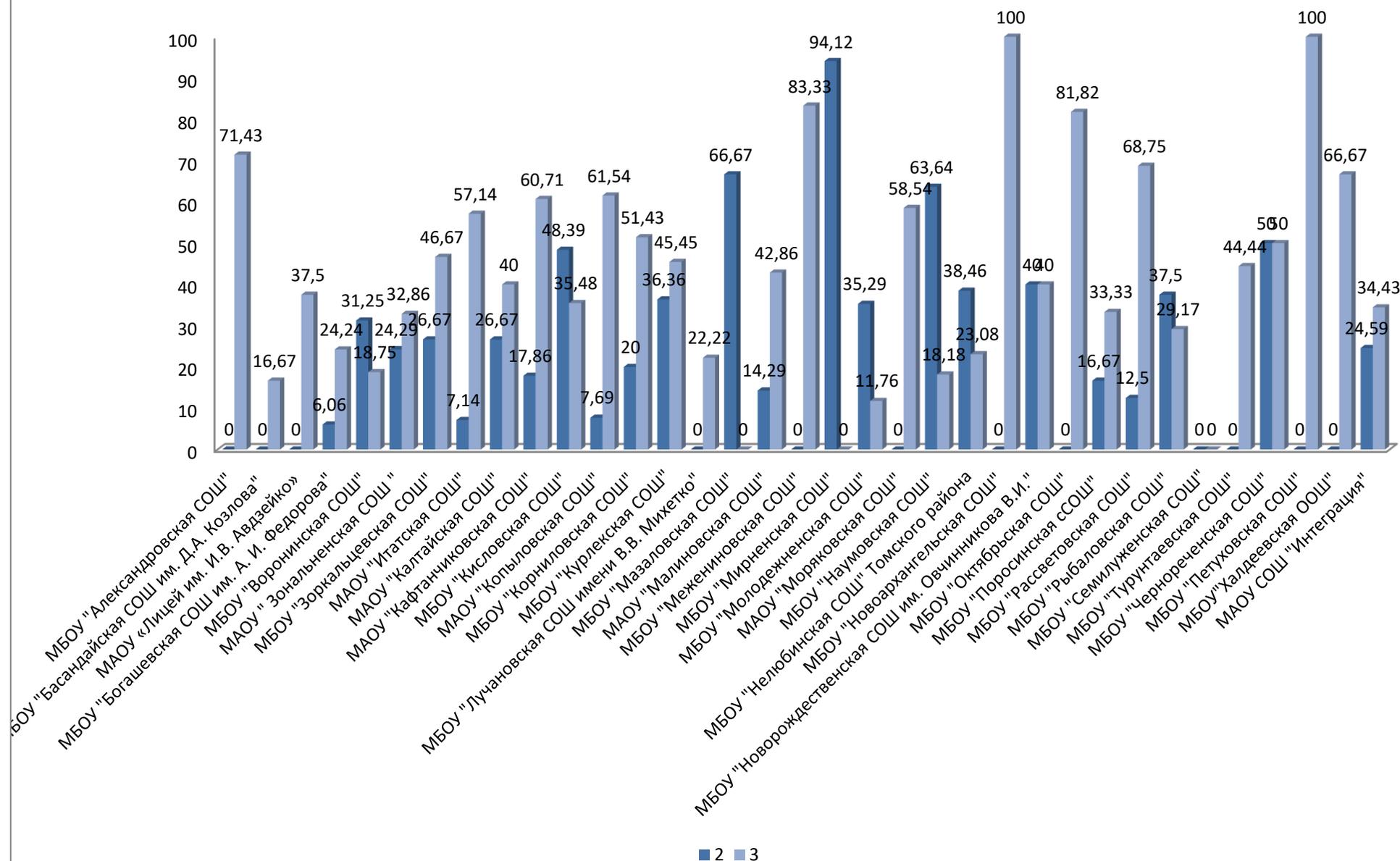
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	33	6,06	24,24	60,61	9,09
МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	16	31,25	18,75	50	0
МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района	70	24,29	32,86	38,57	4,29
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	30	26,67	46,67	23,33	3,33
МАОУ "Итатская СОШ" Томского района	14	7,14	57,14	21,43	14,29
МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района	15	26,67	40	26,67	6,67
МАОУ "Кафтанчиковская СОШ " Томского района	28	17,86	60,71	21,43	0
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	31	48,39	35,48	12,9	3,23
МАОУ "Копыловская СОШ" Томского района	26	7,69	61,54	30,77	0
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	35	20	51,43	25,71	2,86
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	11	36,36	45,45	9,09	9,09
МБОУ "Лучановская СОШ имени В.В. Михетко" Томского района	9	0	22,22	77,78	0
МБОУ "Мазаловская СОШ " Томского района	3	66,67	0	33,33	0
МАОУ "Малиновская СОШ " Томского района	21	14,29	42,86	28,57	14,29
МБОУ "Межениновская СОШ" Томского района	6	0	83,33	16,67	0
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	17	94,12	0	5,88	0
МБОУ "Молодежненская СОШ " Томского района	17	35,29	11,76	52,94	0
МАОУ "Моряковская СОШ " Томского района	41	0	58,54	34,15	7,32
МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района	11	63,64	18,18	9,09	9,09
МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района	13	38,46	23,08	30,77	7,69
МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района	2	0	100	0	0
МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	5	40	40	20	0
МБОУ "Октябрьская СОШ " Томского района	11	0	81,82	18,18	0
МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района	12	16,67	33,33	33,33	16,67
МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района	16	12,5	68,75	18,75	0

МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района	24	37,5	29,17	25	8,33
МБОУ "Семилуженская СОШ" Томского района	6	0	0	50	50
МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района	9	0	44,44	44,44	11,11
МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района	4	50	50	0	0
МБОУ "Петуховская СОШ" Томского района	1	0	100	0	0
МБОУ "Халдеевская ООШ" Томского района"	3	0	66,67	33,33	0
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	61	24,59	34,43	31,15	9,84

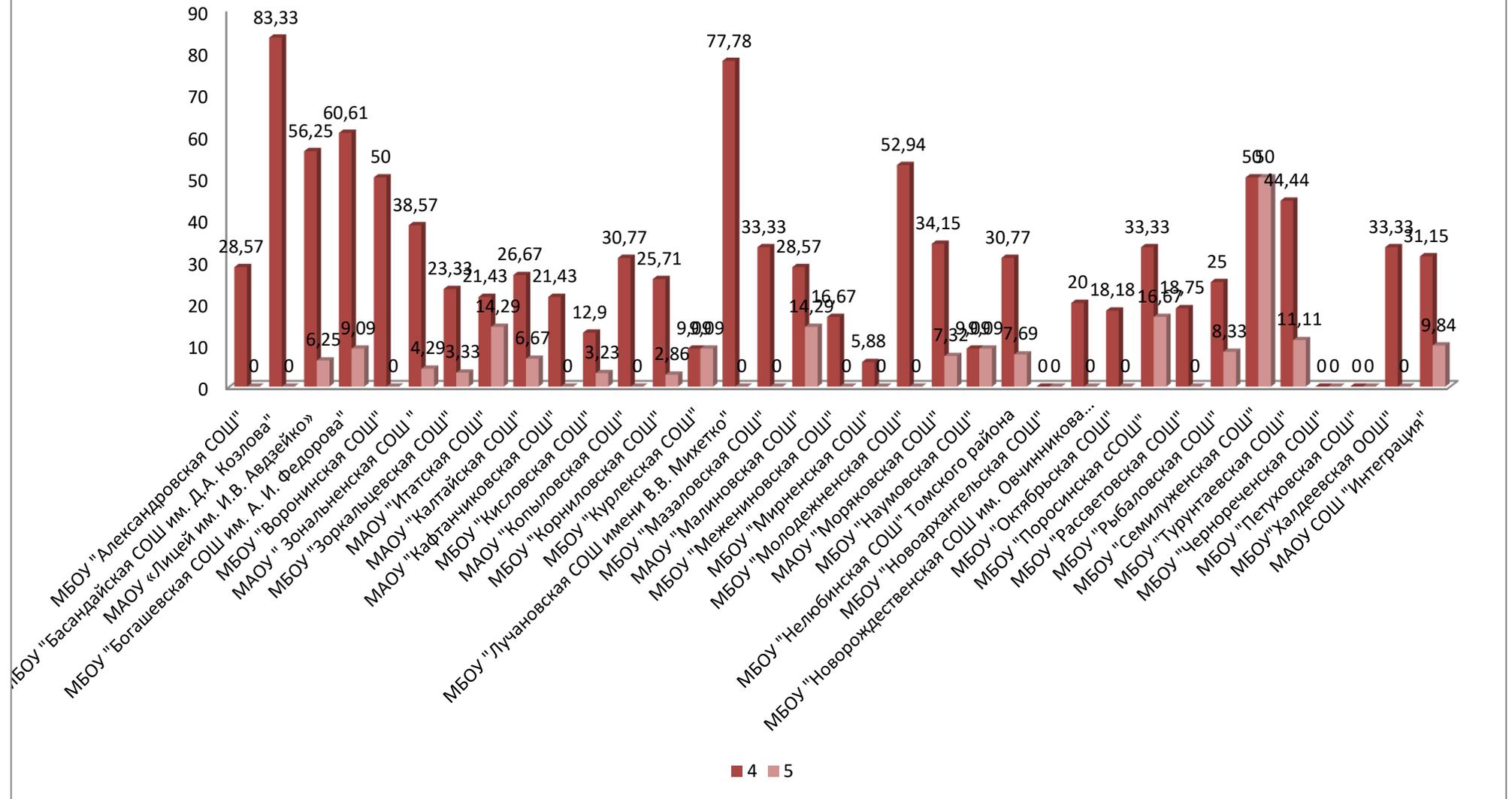
Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «2» в 4 ОО Томского района:
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района, МБОУ "Мазаловская СОШ " Томского района,
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района, МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района.

Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «5»: МБОУ "Поросинская СОШ"
Томского района, МАОУ "Малиновская СОШ " Томского района, МАОУ "Итатская СОШ"
Томского района, МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района

Статистика по отметкам "2" и "3" по русскому языку 8 класс (по программе 7 класса)



Статистика по отметкам "4" и "5" по русскому языку 8 класс (по программе 7 класса)

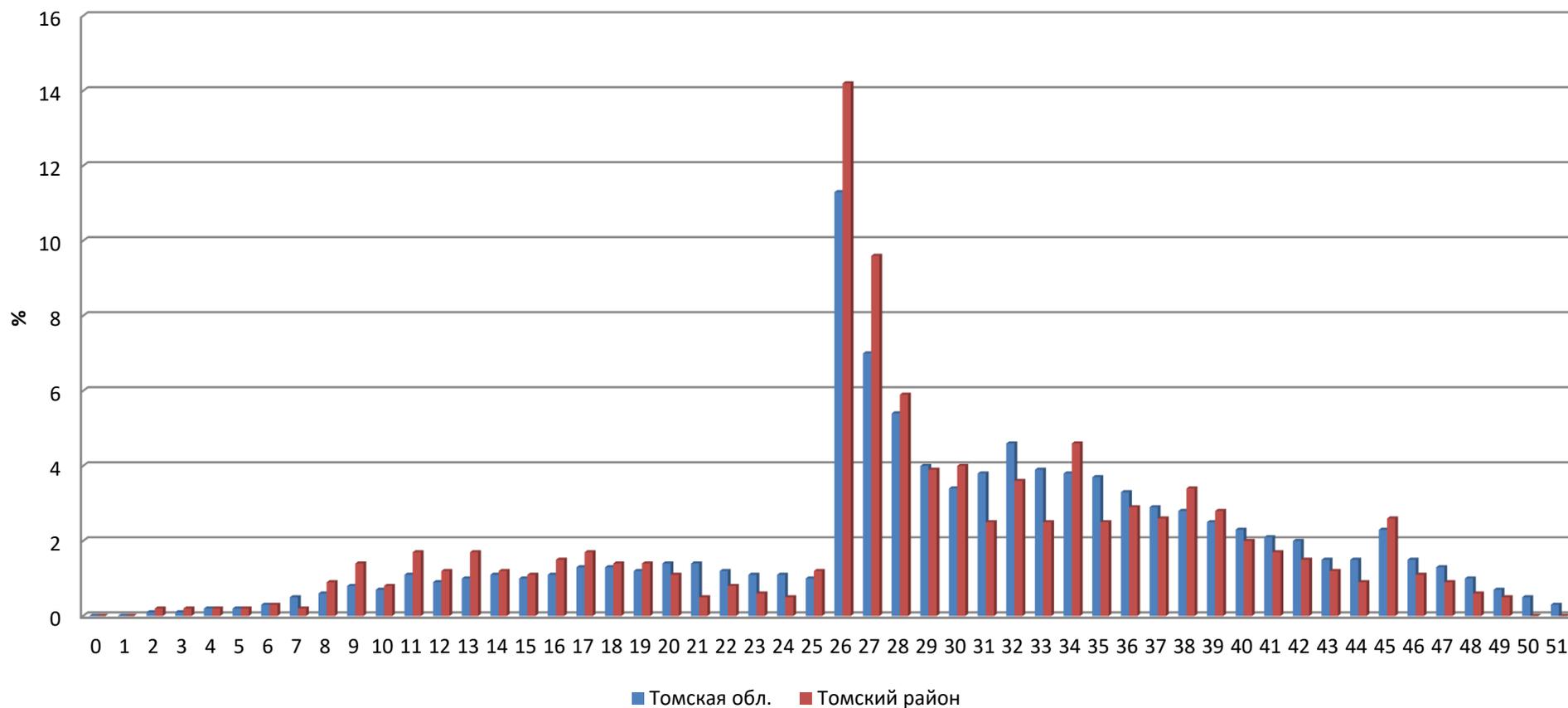


Распределение первичных баллов по предмету

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51

Распределение первичных баллов по русскому языку 9 класс (по программе 8 класса)



Гистограмма наглядно показывают, что на отметке 26 баллов, что соответствует нижней границе отметки «3», наблюдается резкий скачок процентного выполнения заданий. Можно предположить, что это связано с необъективным оцениванием: отметка завышается до уровня проходного балла с целью повышения показателей абсолютной успеваемости. Такая картина характерна как для Томской области, так и для Томского района.

Другой скачок можем видеть на отметке в 32 балла, что определяет уровень работы, выполненной на «4». Также можно предположить, что это связано с необъективным оцениванием с целью повышения показателей качественной успеваемости.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших признаки необъективного оценивания ВПР

Изучив данные гистограммы «Распределение первичных баллов» с целью выявления признаков выделим ОО, которые имеют высокое расхождение (показатель значительно выше показателя по Томской области и муниципалитету):

- МАОУ "Кафтанчиковская средняя общеобразовательная школа" Томского района

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Томская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3110	37,53
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4652	56,14
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	524	6,32
Томский район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	270	41,8
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	341	52,79
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	35	5,42

Отметки, полученные девятиклассниками, участвовавшими в ВПР по русскому языку, были сопоставлены с годовыми отметками этих же учеников по предмету «Русский язык», отраженными в школьных журналах за 8 класс. Более половины участников подтвердили свою отметку. В то же время порядка 42% – понизили свой результат, около 6 % повысили.

В таблице представлен перечень ОО, в которых наблюдается большой процент показателя понижения отметки (при формировании выборки учитывались ОО с количеством участников больше 10 человек, и показателем понижения результата более 60%):

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
-------------------	---	--

МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	100	0
МБОУ "Кисловская СОШ» Томского района	74,19	25,81
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	81,82	18,18
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	94,12	5,88
МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района	90,91	9,09
МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	100	0
МБОУ "Чернореченская СОШ" Томского района	100	0

В таблице представлен перечень ОО (с количеством участников более 10 человек), в которых наблюдается большой процент повышения отметки (более 30%):

Группы участников	Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
МБОУ "Семилуженская средняя общеобразовательная школа" Томского района	83,33	16,67

Необходимо провести анализ результатов ВПР выше обозначенных ОО. При выявлении большого несоответствия оценки ВПР отметке по журналу (особенно при ее понижении) можно говорить о том, что в данной школе внутренняя система оценки качества образования не в полной мере соответствует внешним процедурам, либо о необъективности оценивания работ.

Выводы и рекомендации

Учителям русского языка в рамках реализации РП «Русский язык» включать задания на формирование следующих умений и навыков обучающихся:

- Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

- Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова (деепричастия, наречия); проводить синтаксический анализ предложения.

- Правильно писать с НЕ слова разных частей речи; -Н- и -НН- в суффиксах имен прилагательных, причастий, наречий; обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания омонимичных слов (служебные части речи и самостоятельные части речи). Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания.

- Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога.

- Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка (употребление деепричастных оборотов, однородных членов предложения, употребление предлога с именем существительным) в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи.

- Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка.

- Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и простых осложненных предложений (однородные члены предложения, вводные слова, обособленные определения и обстоятельства) с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(управленческий уровень)

Необходимо более эффективно использовать результаты ВПР на школьном уровне с выявлением проблемных зон изучения систематического курса русского языка.

Руководителям образовательных организаций:

1. проанализировать результаты проверочных работ обучающихся в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
2. исключить случаи предоставления искаженной информации;
3. рассмотреть результаты ВПР на педагогическом совете школы;
4. при согласовании индивидуального маршрута повышения квалификации рекомендовать учителю выбирать модули, направленные на минимизацию предметных и метапредметных дефицитов, выявленных у учащихся в ходе анализа ВПР;
5. ознакомить с результатами ВПР родителей на общешкольных (классных) родительских собраниях.

Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, курирующим основное общее образование в образовательных организациях:

1. обсудить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР в последующие годы;
2. обсудить результаты ВПР на школьном методическом объединении в образовательной организации;
3. проводить тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся;
4. совершенствовать методическую работу в направлении использования результатов ВПР и повышения объективности его результатов, разбора сложных заданий;

5. постоянно повышать уровень профессиональной компетентности учителей по методике преподавания русского языка, оценивания и экспертизе работ и использования результатов ВПР в системной работе на научно-методических семинарах, конференциях, курсах повышения квалификации и др.

Методическим объединениям:

1. провести анализ результатов ВПР по русскому языку в школе, сопоставить выводы с общей картиной результатов в ОО, области и РФ, выявить проблемные места;

2. определить, какие изменения необходимо внести в работу, чтобы ликвидировать выявленные в ходе ВПР дефициты;

3. обсудить, какие изменения следует внести в рабочие программы по русскому языку, чтобы уделить особое внимание тем элементам содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ МАТЕМАТИКА 5 класс (по программе 4 класса)

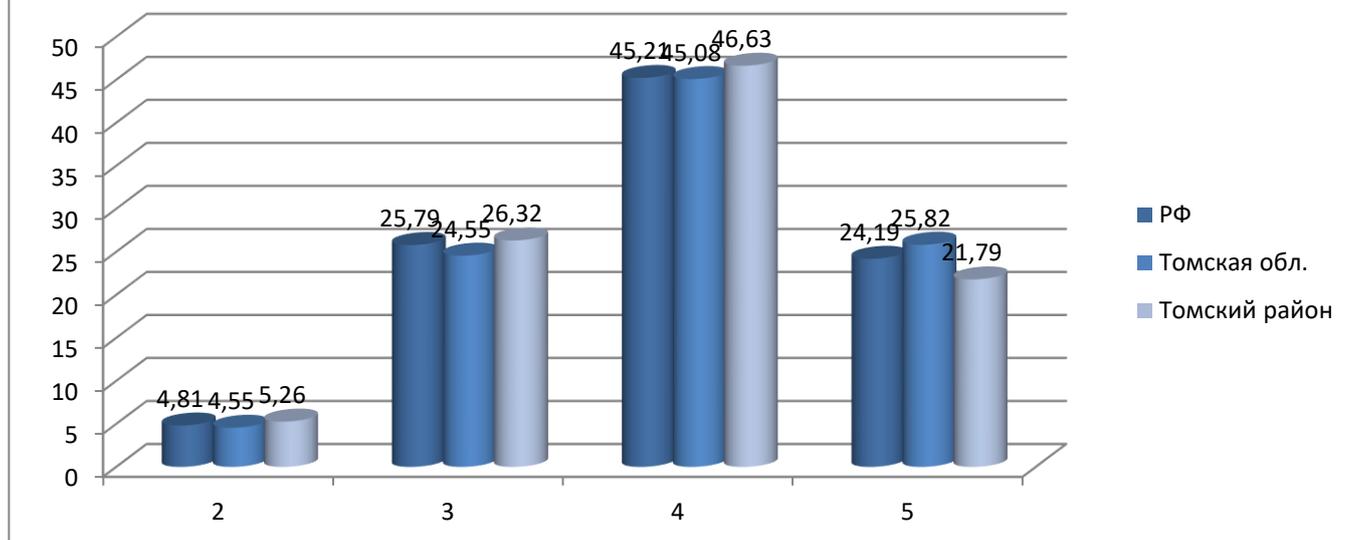
Общие сведения о результатах проведения ВПР по русскому языку в 5 классе (по программе 4 класса)

Группы участников	Количество ОО	Количество участников
РФ	34954	1415200
Томская область	270	10171
Томский район	35	950

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся. Назначение КИМ для проведения проверочной работы по математике – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС.

Группы участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1415200	4,81	25,79	45,21	24,19
Томская область	10171	4,55	24,55	45,08	25,82
Томский район	950	5,26	26,32	46,63	21,79

Статистика по отметкам математика 5 класс (по программе 4 класса)



Количество «2» и «3» сопоставимое с Томской областью и по РФ, процент работ, получивших отметку «4» немного выше, чем по РФ Томской области, «5» ниже.

Результаты в разрезе муниципалитета

ОО	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	7	28,57	14,29	57,14	0
МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района	9	11,11	33,33	55,56	0

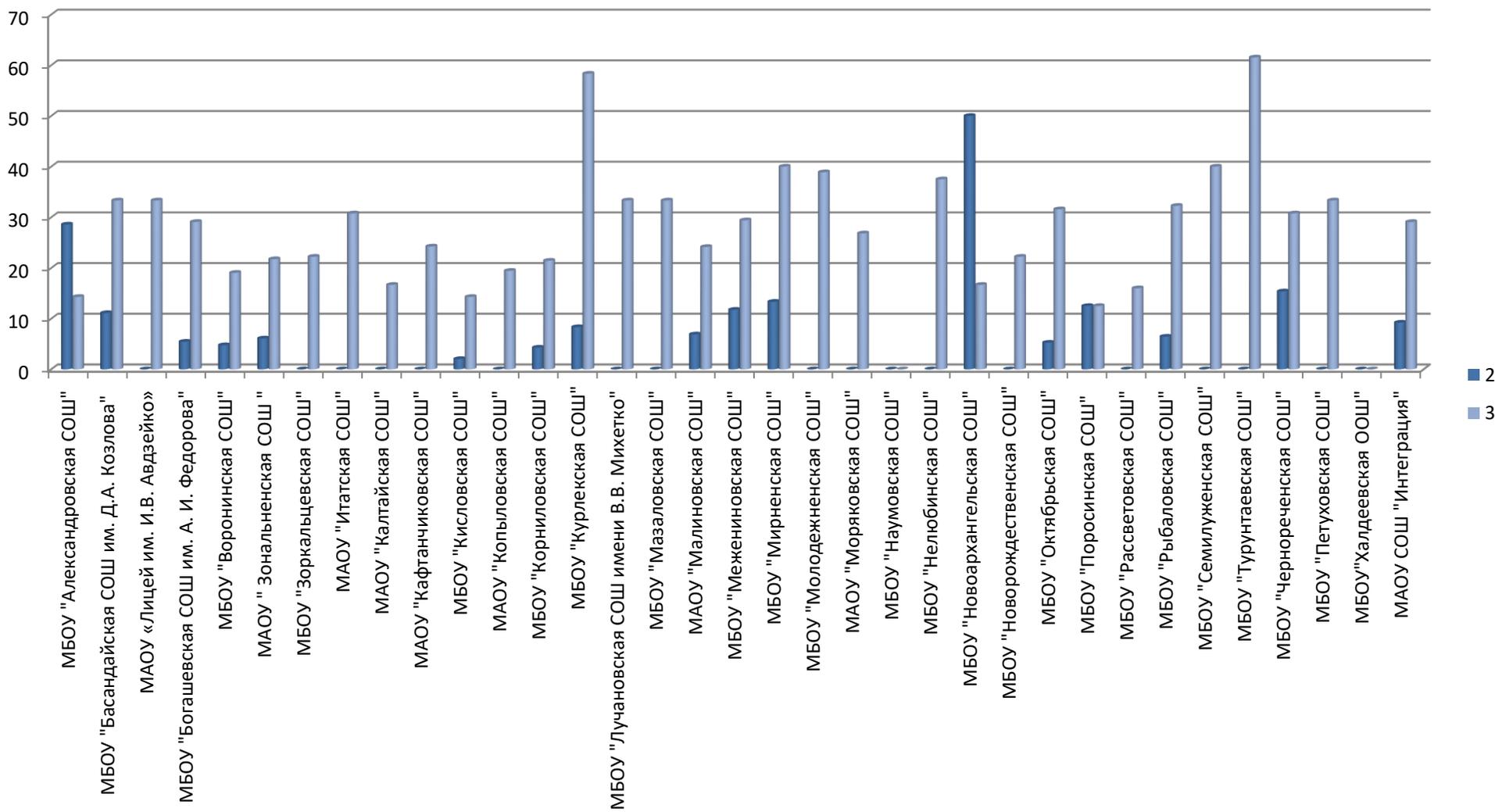
МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко» Томского района	24	0	33,33	25	41,67
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	55	5,45	29,09	47,27	18,18
МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	21	4,76	19,05	71,43	4,76
МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района	115	6,09	21,74	41,74	30,43
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	36	0	22,22	41,67	36,11
МАОУ "Итатская СОШ" Томского района	13	0	30,77	53,85	15,38
МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района	18	0	16,67	50	33,33
МАОУ "Кафтанчиковская СОШ " Томского района	33	0	24,24	51,52	24,24
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	49	2,04	14,29	38,78	44,9
МАОУ "Копыловская СОШ" Томского района	36	0	19,44	55,56	25
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	70	4,29	21,43	48,57	25,71
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	12	8,33	58,33	25	8,33
МБОУ "Лучановская СОШ имени В.В. Михетко" Томского района	12	0	33,33	58,33	8,33
МБОУ "Мазаловская СОШ " Томского района	3	0	33,33	66,67	0
МАОУ "Малиновская СОШ " Томского района	29	6,9	24,14	55,17	13,79
МБОУ "Межениновская СОШ" Томского района	17	11,76	29,41	47,06	11,76
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	30	13,33	40	43,33	3,33
МБОУ "Молодежненская СОШ " Томского района	18	0	38,89	50	11,11
МАОУ "Моряковская СОШ " Томского района	41	0	26,83	53,66	19,51
МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района	4	0	0	75	25
МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района	8	0	37,5	37,5	25
МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района	6	50	16,67	33,33	0
МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	9	0	22,22	55,56	22,22
МБОУ "Октябрьская СОШ " Томского района	19	5,26	31,58	36,84	26,32
МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района	16	12,5	12,5	56,25	18,75

МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района	25	0	16	60	24
МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района	31	6,45	32,26	45,16	16,13
МБОУ "Семилуженская СОШ" Томского района	10	0	40	40	20
МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района	13	0	61,54	30,77	7,69
МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района	13	15,38	30,77	30,77	23,08
МБОУ "Петуховская СОШ" Томского района	6	0	33,33	66,67	0
МБОУ "Халдеевская ООШ" Томского района"	1	0	0	0	100
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	141	9,22	29,08	45,39	16,31

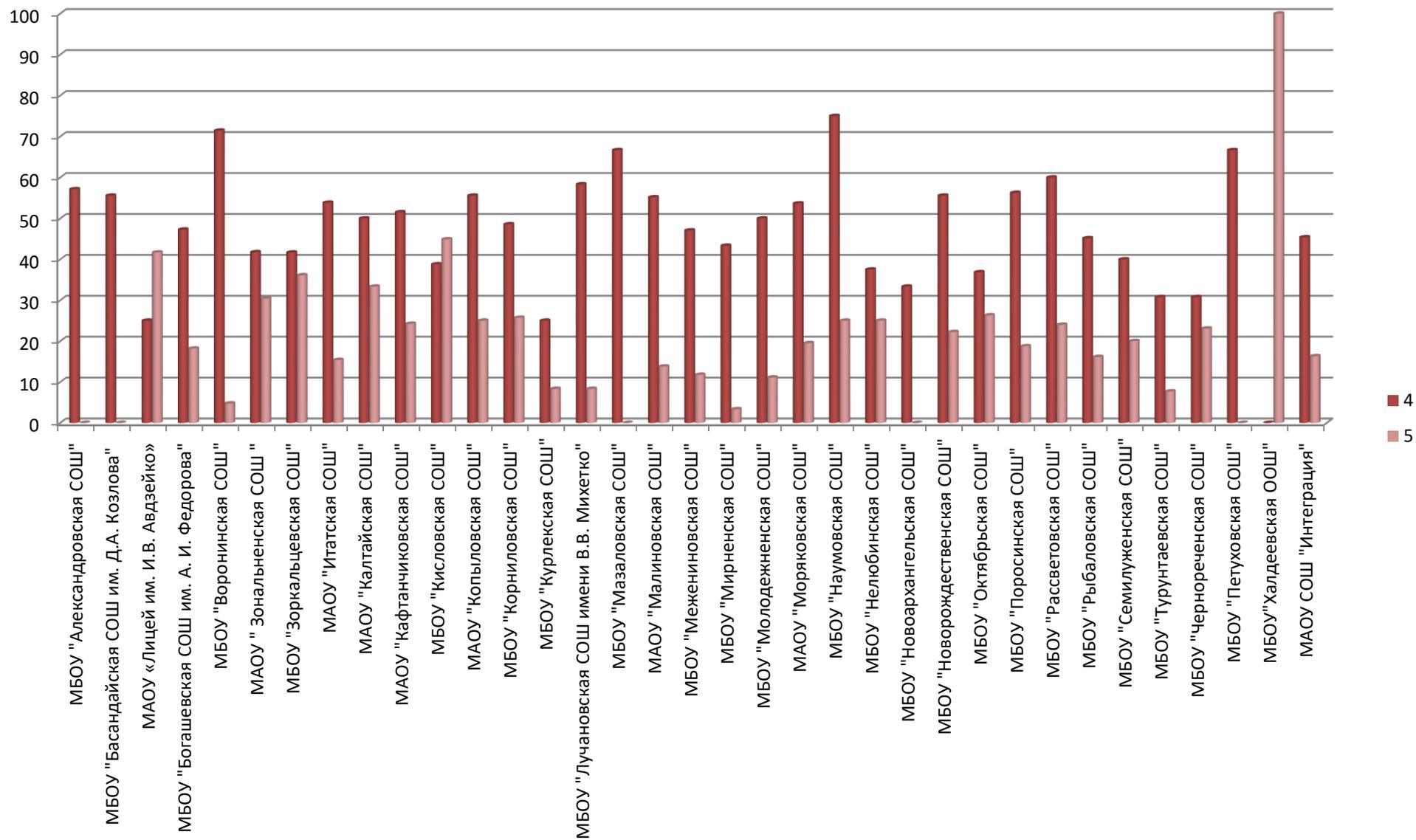
Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «2» в 3 ОО Томского района: МБОУ "Александровская СОШ" Томского района, МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района, МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района.

Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «5»: МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко» Томского района, МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района, МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района, МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района.

Статистика по "2" и "3" ВПР по математике 5 класс (по программе 4 класса)



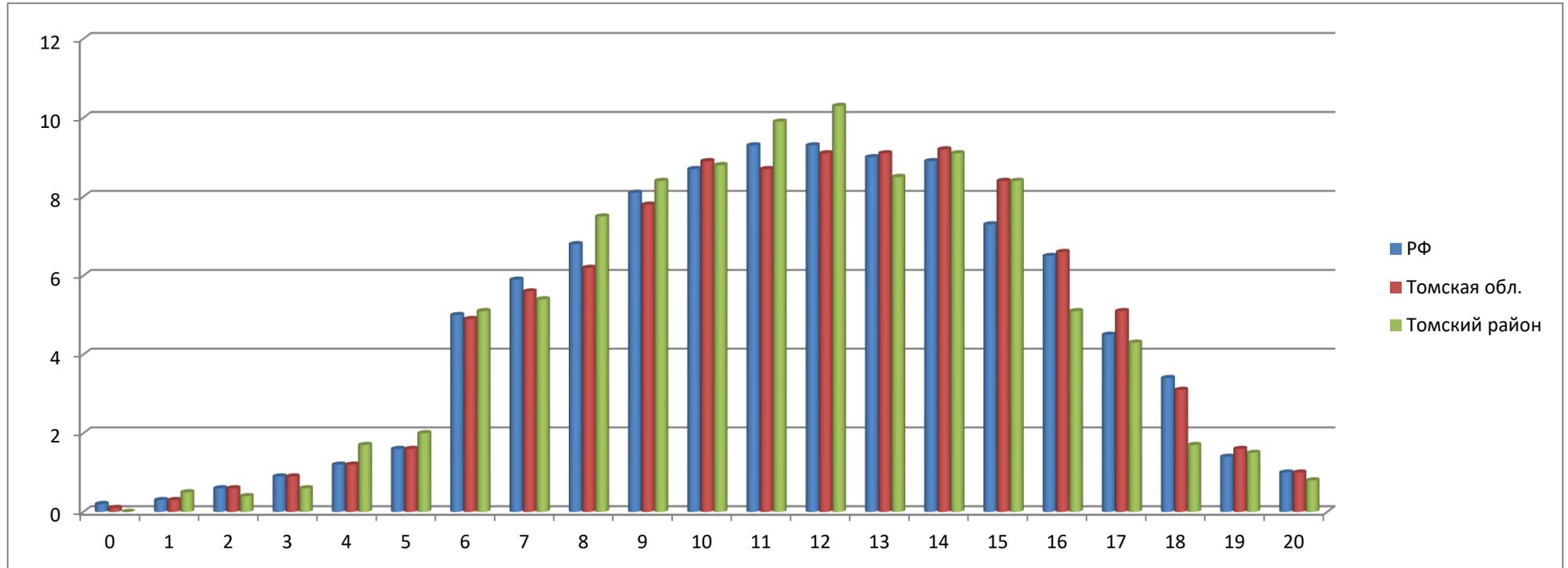
Статистика по "4" и "5" ВПР по математике 5 класс (по программе 4 класса)



Распределение первичных баллов по предмету

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-14	15-20



На гистограмме показано распределение первичных баллов ВПР по математике в 5 классах (по программе 4). Проверка работ учащихся осуществлялась учителями школ. Анализируя данную гистограмму, можно увидеть, что гистограмма с двусторонней симметрией. Данная гистограмма указывает на стабильность. Можно сделать вывод о том, что учащиеся получили необходимый объем знаний для получения отметки. Наблюдается скачок с 5 на 6 баллов, что может говорить нам о необъективности оценивания работ. Как видно из таблицы, начиная с достижения 6 первичных баллов, участник получает отметку «3». Это характерно как для Томского района, Томской области, так и для РФ в целом. Иных скачков (по достижении отметки «4» и «5») на гистограмме не наблюдается.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших признаки необъективного оценивания ВПР.

Изучив данные гистограммы «Распределение первичных баллов» с целью выявления признаков выделим ОО, которые имеют высокое расхождение между 5 и 6 первичными баллами.

- МБОУ "Воронинская средняя общеобразовательная школа" Томского района.

В данном ОО разница между долей учеников, получивших 5 и 6 первичных баллов более чем в 2 раза превышает аналогичный показатель по региону. Учитывались школы, с количеством участников более 20 человек. Можно предположить, что в данном ОО результаты участников завышались до порога отметки «3».

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Томская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2180	21,52
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	6110	60,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1838	18,15
Томский район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	221	23,29
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	545	57,43
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	183	19,28

Отметки, полученные пятиклассниками, участвовавшими в ВПР по математике, были сопоставлены с годовыми отметками этих же учеников по предмету «Математика», отраженными в школьных журналах за 4 класс. Более половины участников подтвердили свою отметку. Примерно каждый пятый ученик Томского района понизил свой результат, около 20 % повысили.

В таблице представлен перечень ОО, в которых наблюдается большой процент показателя понижения отметки (при формировании выборки учитывались ОО с количеством участников больше 10 человек, и показателем понижения результата более 60%):

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
МБОУ "Курлекская средняя общеобразовательная школа" Томского района	50	50

Необходимо провести анализ результатов ВПР выше обозначенных ОО. При выявлении большого несоответствия оценки ВПР отметке по журналу (особенно при ее понижении) можно говорить о том, что в данной школе внутренняя система оценки качества образования не в полной мере соответствует внешним процедурам, либо о необъективности оценивания работ.

Вывод и рекомендации

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;
- слабое развитие навыков проведения логических рассуждений;
- недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

Следует включить в работу учителей некоторые пункты:

1. усилить работу, направленную на формирование умений анализировать текстовые задачи, используя схемы, таблицы;
2. взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин;
3. обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления;
4. включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями;
5. провести корректировку содержания урочных занятий, отработку программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся;
6. провести корректировку (по необходимости) рабочих программ для устранения выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, курирующим и начальное общее образование в образовательных организациях, руководителям МО:

1. Разработать приложение к рабочей программе по математике для 4 класса с внесением изменений в планируемые результаты и содержание, в тематическое планирование.
2. Провести промежуточную оценку знаний и умений обучающихся по выявленным дефицитам в форме проверочной работы.
3. Провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов, определив эффективность проведенной коррекционной работы и степень ликвидации пробелов в знаниях и умениях обучающихся.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ МАТЕМАТИКА 6 класс (по программе 5 класса)

Общие сведения о результатах проведения ВПР по русскому языку в 6 классе (по программе 5 класса)

Группы участников	Количество ОО	Количество участников
РФ	34953	1376016
Томская область	266	9752
Томский район	35	867

Основная цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) – оценка уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. ВПР в 2022 году из-за эпидемиологической ситуации были проведены осенью в начале учебного года, но небольшая часть общеобразовательных организаций написали ВПР весной. Содержание и структура заданий ВПР определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021-2022 учебный год. ВПР дают возможность осуществить диагностирование достижений предметных и метапредметных результатов обучения.

Группы участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1415200	11,83	38,02	33,92	16,23
Томская область	10171	12,2	36,36	34,05	17,39
Томский район	950	15,52	43,06	29,52	11,9



Процент обучающихся, получивших «2» и «3» по Томскому району выше, чем по региону и РФ, получивших «4» и «5» ниже.

Результаты в разрезе муниципалитета

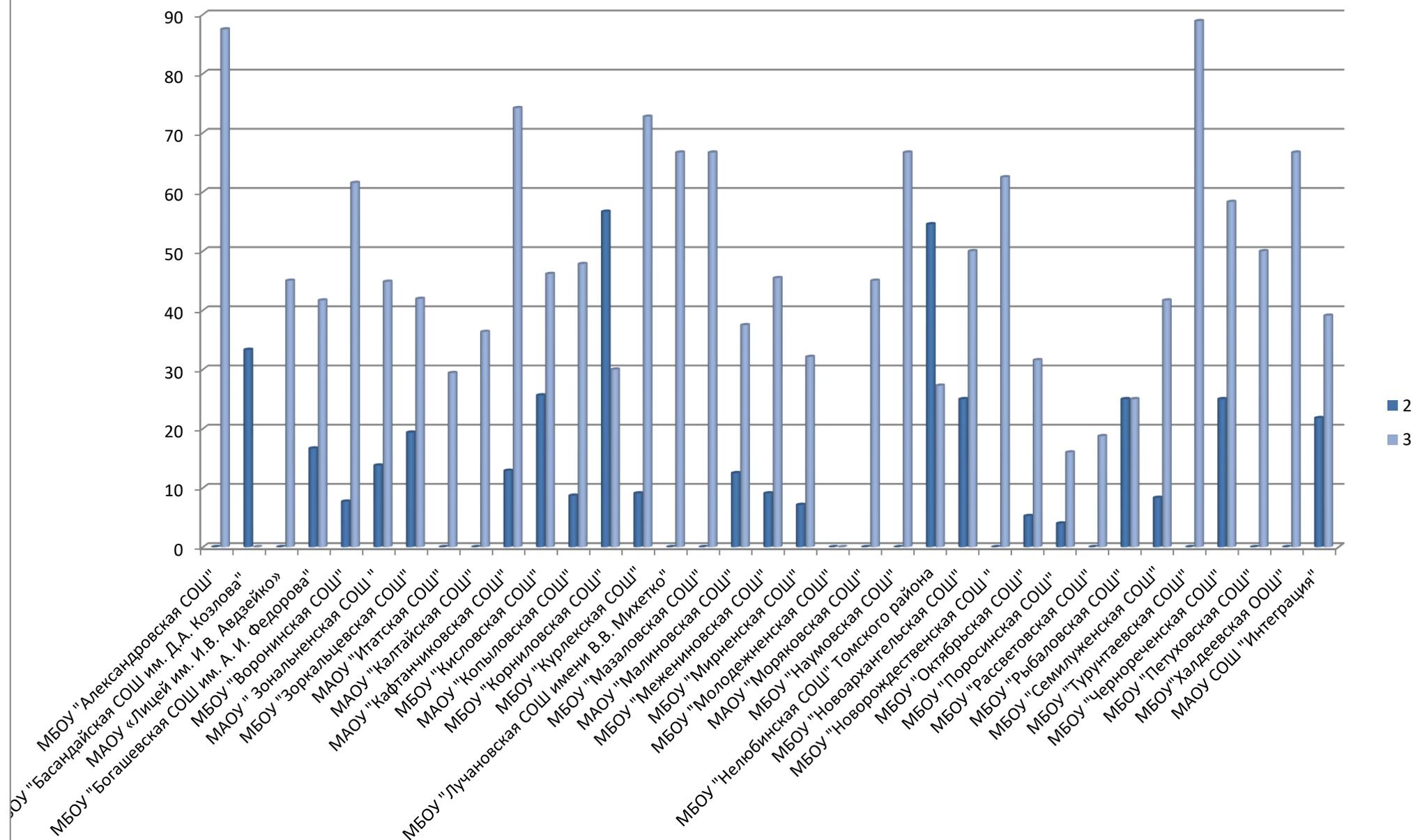
ОО	Количество о участников	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	8	0	87,5	0	12,5
МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района	3	33,33	0	66,67	0
МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко» Томского района	20	0	45	40	15
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	24	16,67	41,67	33,33	8,33
МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	26	7,69	61,54	19,23	11,54
МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района	116	13,79	44,83	31,03	10,34
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	31	19,35	41,94	32,26	6,45
МАОУ "Итатская СОШ" Томского района	17	0	29,41	52,94	17,65
МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района	22	0	36,36	36,36	27,27
МАОУ "Кафтанчиковская СОШ " Томского района	31	12,9	74,19	12,9	0
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	39	25,64	46,15	23,08	5,13
МАОУ "Копыловская СОШ" Томского района	23	8,7	47,83	30,43	13,04
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	60	56,67	30	11,67	1,67
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	11	9,09	72,73	18,18	0
МБОУ "Лучановская СОШ имени В.В. Михетко" Томского района	15	0	66,67	26,67	6,67
МБОУ "Мазаловская СОШ " Томского района	3	0	66,67	33,33	0
МАОУ "Малиновская СОШ " Томского района	32	12,5	37,5	40,63	9,38
МБОУ "Межениновская СОШ" Томского района	11	9,09	45,45	18,18	27,27
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	28	7,14	32,14	60,71	0
МБОУ "Молодежненская СОШ " Томского района	10	0	0	0	0
МАОУ "Моряковская СОШ " Томского района	60	0	45	43,33	11,67
МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района	3	0	66,67	33,33	0
МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района	11	54,55	27,27	0	18,18
МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района	4	25	50	25	0

МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	8	0	62,5	25	12,5
МБОУ "Октябрьская СОШ " Томского района	19	5,26	31,58	21,05	42,11
МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района	25	4	16	40	40
МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района	16	0	18,75	37,5	43,75
МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района	16	25	25	37,5	12,5
МБОУ "Семилуженская СОШ" Томского района	12	8,33	41,67	33,33	16,67
МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района	9	0	88,89	11,11	0
МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района	12	25	58,33	16,67	0
МБОУ "Петуховская СОШ" Томского района	6	0	50	50	0
МБОУ "Халдеевская ООШ" Томского района"	3	0	66,67	0	33,33
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	133	21,8	39,1	26,32	12,78

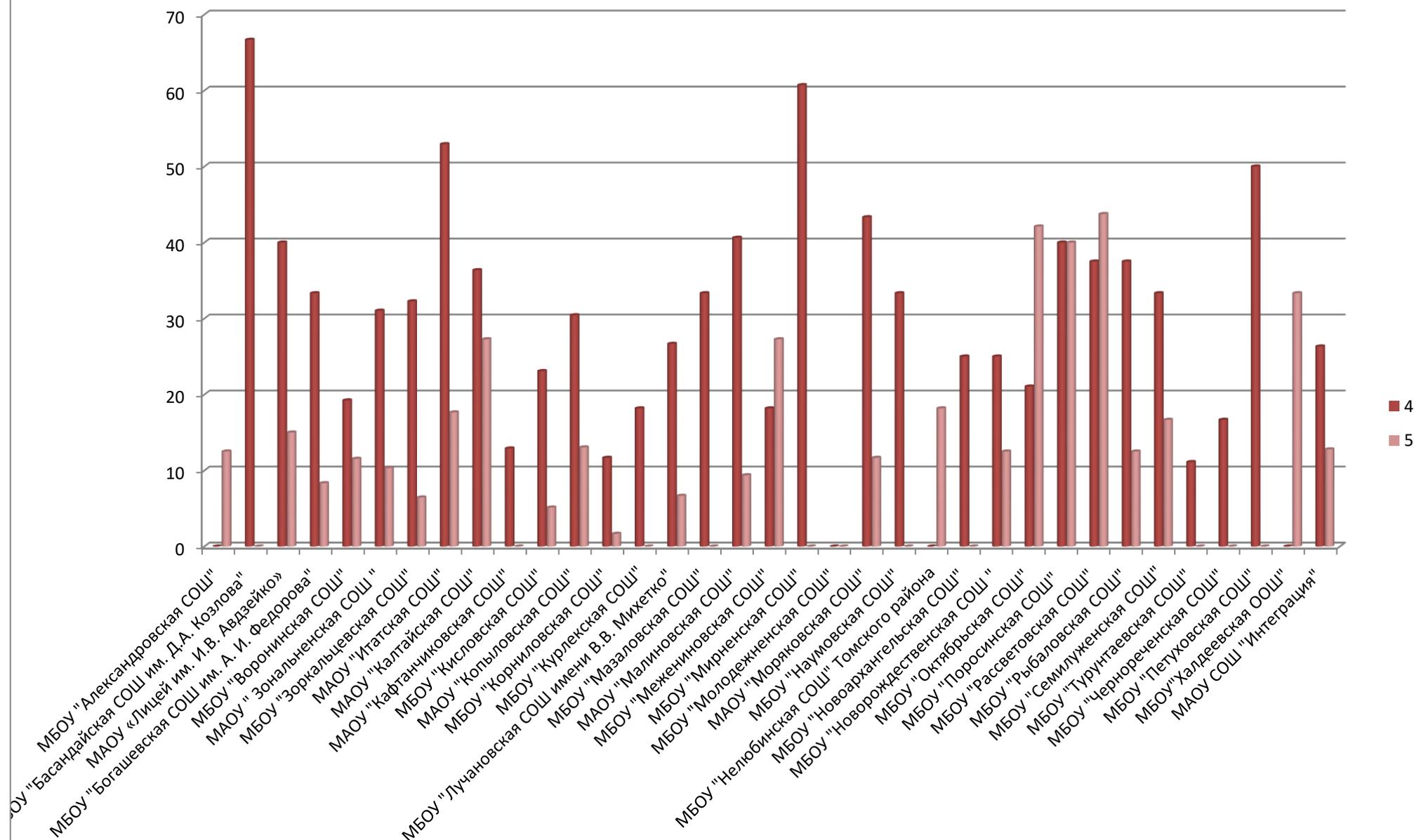
Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «2» в 3 ОО Томского района: МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района, МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района, МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района.

Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «5»: МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района, МБОУ "Межениновская СОШ" Томского района, МБОУ "Октябрьская СОШ " Томского района, МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района.

Статистика "2" и "3" ВПР по математике 6 класс (по программе 5 класса)



Статистика "4" и "5" ВПР по математике 6 класс (по программе 5 класса)

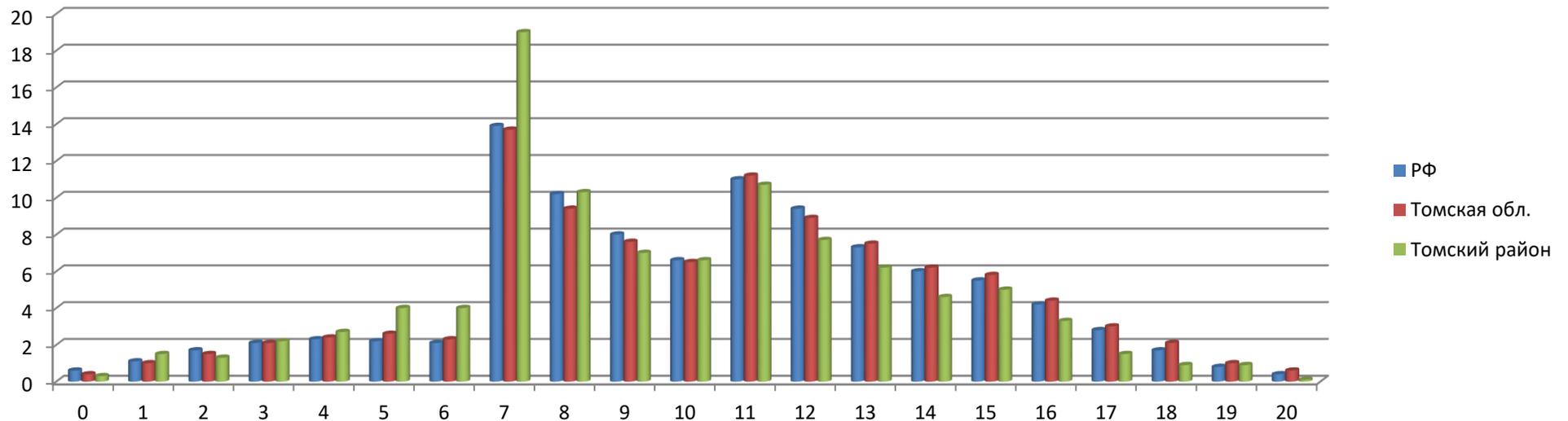


Распределение первичных баллов по предмету

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-10	11-14	15-20

Распределение первичных баллов по математике 6 класс (по программе 5 класса)



На гистограмме показано распределение первичных баллов ВПР по математике в 6 классах (по программе 5). Как видно из статистических данных, результаты выполнения заданий проверочной работы учащимися школ Томской области по большинству заданий сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Анализируя данную гистограмму, можно увидеть, что наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо, что говорит о завышении оценок или о том, что большая группа слабых обучающихся, выполнивших работу, получили от педагогов помощь, достаточную и необходимую для преодоления минимального порога баллов, чтобы получить отметку «3». Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 6 баллов – это еще отметка «2», а 7 баллов – уже отметка «3». Следовательно, можно сделать вывод о том, что, либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников, а отметка завышалась до

уровня проходного балла с целью повышения показателя абсолютной успеваемости, так как проверка работ учащихся осуществлялась учителями школ. Такая картина характерна как для Томского района, Томской области, так и для России. То же самое наблюдается при переходе от отметки «3» к отметке «4»: 10 баллов – это отметка «3», а 11 баллов уже «4», что может говорить о необъективном оценивании с целью повышения показателя качественной успеваемости. Поэтому можно с большей долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3» и чуть меньшей от «3» к «4». Учащиеся, получившие на проверочной работе низкие баллы (от 0 баллов до 6) составляет десятую часть. Крайне мало учеников получили и высокие баллы (19 и максимальные 20 баллов). Наибольшее количество учащихся получили за выполнение всей работы первичных 7 баллов, что соответствует нижней границе отметки «3».

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших признаки необъективного оценивания ВПР

Выделим МОУО и ОО, которые продемонстрировали признаки необъективного оценивания ВПР, у которых процент перехода от «2» к «3» очень сильно отличается от среднего показателя по Томской области.

- МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко»
- МБОУ "Воронинская средняя общеобразовательная школа"
- МАОУ "Кафтанчиковская средняя общеобразовательная школа"

С большой долей вероятности можно говорить о наличии признака необъективности оценивания результатов ВПР в 6-х классах (по программе 5 класса) в данных школах. Следует обратить внимание на общую ситуацию с распределением первичных баллов по работам на уровне региона и совпадение резких всплесков со значениями нижних границ оценок «3», «4» и «5». Чем выше значения показателя при переходе от «2» к «3», от «3» к «4», тем больше проблем с объективностью результатов демонстрируют образовательные организации.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Томская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3533	36,6
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5201	53,89
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	918	9,51
Томский район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	372	43,41
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	421	49,12
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	64	7,47

Отметки, полученные шестиклассниками, участвовавшими в ВПР по математике, были сопоставлены с годовыми отметками этих же учеников по предмету «Математика», отраженными в школьных журналах за 5 класс. Около половины участников подтвердили свою отметку. Примерно каждый второй ученик Томского района понизил свой результат, около 7 % повысили.

В таблице представлен перечень ОО, в которых наблюдается большой процент показателя понижения отметки (при формировании выборки учитывались ОО с количеством участников больше 10 человек, и показателем понижения результата более 60%):

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
МАОУ Кафтанчиковская СОШ Томского района	87,1	12,9
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	62,5	37,5
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	62,5	29,17
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	74,36	25,64
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	86,67	11,67
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	72,73	27,27
МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района	81,82	18,18

Необходимо провести анализ результатов ВПР выше обозначенных ОО. При выявлении большого несоответствия оценки ВПР отметке по журналу (особенно при ее понижении) можно говорить о том, что в данной школе внутренняя система оценки качества образования не в полной мере соответствует внешним процедурам, либо о необъективности оценивания работ.

Выводы и рекомендации

Содержательный анализ результатов ВПР по математике 6 класса (по программе 5 класса) выявил проблемные направления по которым необходима работа:

- следует продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся;
- проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с натуральными числами, графиками, таблицами;
- уделять время на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций;
- обратить внимание на выполнение упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ МАТЕМАТИКА 7 класс (по программе 6 класса)

Общие сведения о результатах проведения ВПР по русскому языку в 7 классе (по программе 6 класса)

Группы участников	Количество ОО	Количество участников
РФ	34999	1332870
Томская область	271	9302
Томский район	35	785

Основная цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) – оценка уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. ВПР в 2022 году из-за эпидемиологической ситуации были проведены осенью в начале учебного года, но небольшая часть общеобразовательных организаций написали ВПР весной. Содержание и структура заданий ВПР определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021-2022 учебный год. ВПР дают возможность осуществить диагностирование достижений предметных и метапредметных результатов обучения.

Группы участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1332870	13,35	49,73	31,25	5,66
Томская область	9302	14,79	48,76	30,56	5,89
Томский район	785	19,24	55,67	22,8	2,29



Процент обучающихся, получивших «2» и «3» по Томскому району выше, чем по региону и РФ, получивших «4» и «5» ниже.

Результаты в разрезе муниципалитета

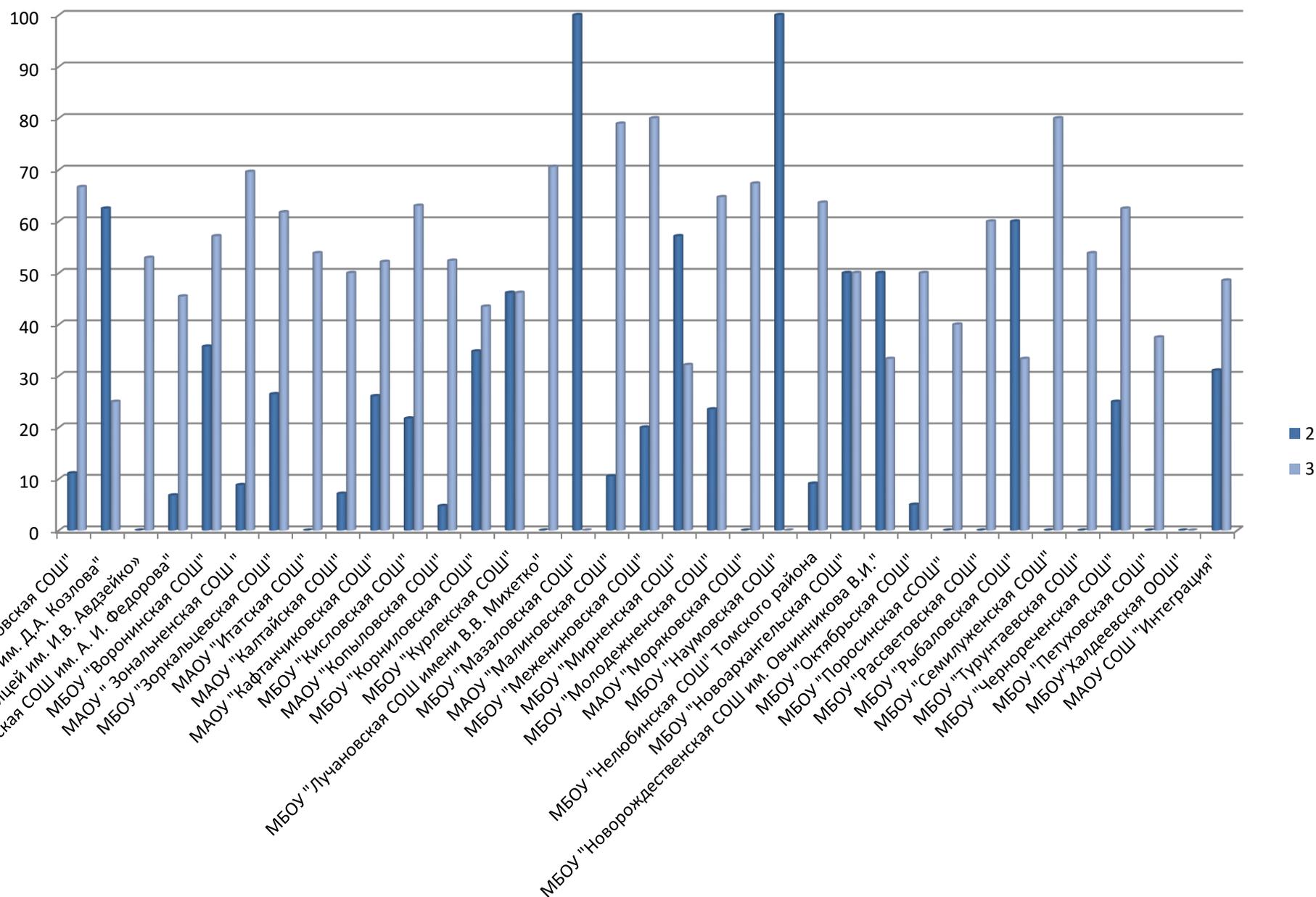
ОО	Количество о участников	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	18	11,11	66,67	16,67	5,56
МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района	8	62,5	25	12,5	0
МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко» Томского района	17	0	52,94	47,06	0
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	44	6,82	45,45	40,91	6,82
МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	14	35,71	57,14	7,14	0
МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района	102	8,82	69,61	19,61	1,96
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	34	26,47	61,76	11,76	0
МАОУ "Итатская СОШ" Томского района	13	0	53,85	46,15	0
МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района	14	7,14	50	14,29	28,57
МАОУ "Кафтанчиковская СОШ " Томского района	23	26,09	52,17	21,74	0
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	46	21,74	63,04	13,04	2,17
МАОУ "Копыловская СОШ" Томского района	21	4,76	52,38	38,1	4,76
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	46	34,78	43,48	21,74	0
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	13	46,15	46,15	7,69	0
МБОУ "Лучановская СОШ имени В.В. Михетко" Томского района	17	0	70,59	23,53	5,88
МБОУ "Мазаловская СОШ " Томского района	2	100	0	0	0
МАОУ "Малиновская СОШ " Томского района	19	10,53	78,95	10,53	0
МБОУ "Межениновская СОШ" Томского района	10	20	80	0	0
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	28	57,14	32,14	10,71	0
МБОУ "Молодежненская СОШ " Томского района	17	23,53	64,71	11,76	0
МАОУ "Моряковская СОШ " Томского района	49	0	67,35	28,57	4,08
МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района	3	100	0	0	0
МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района	11	9,09	63,64	27,27	0
МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района	2	50	50	0	0

МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	6	50	33,33	16,67	0
МБОУ "Октябрьская СОШ " Томского района	20	5	50	45	0
МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района	10	0	40	60	0
МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района	20	0	60	30	10
МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района	15	60	33,33	6,67	0
МБОУ "Семилуженская СОШ" Томского района	10	0	80	20	0
МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района	13	0	53,85	46,15	0
МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района	8	25	62,5	12,5	0
МБОУ "Петуховская СОШ" Томского района	8	0	37,5	62,5	0
МБОУ "Халдеевская ООШ" Томского района"	1	0	0	100	0
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	103	31,07	48,54	19,42	0,97

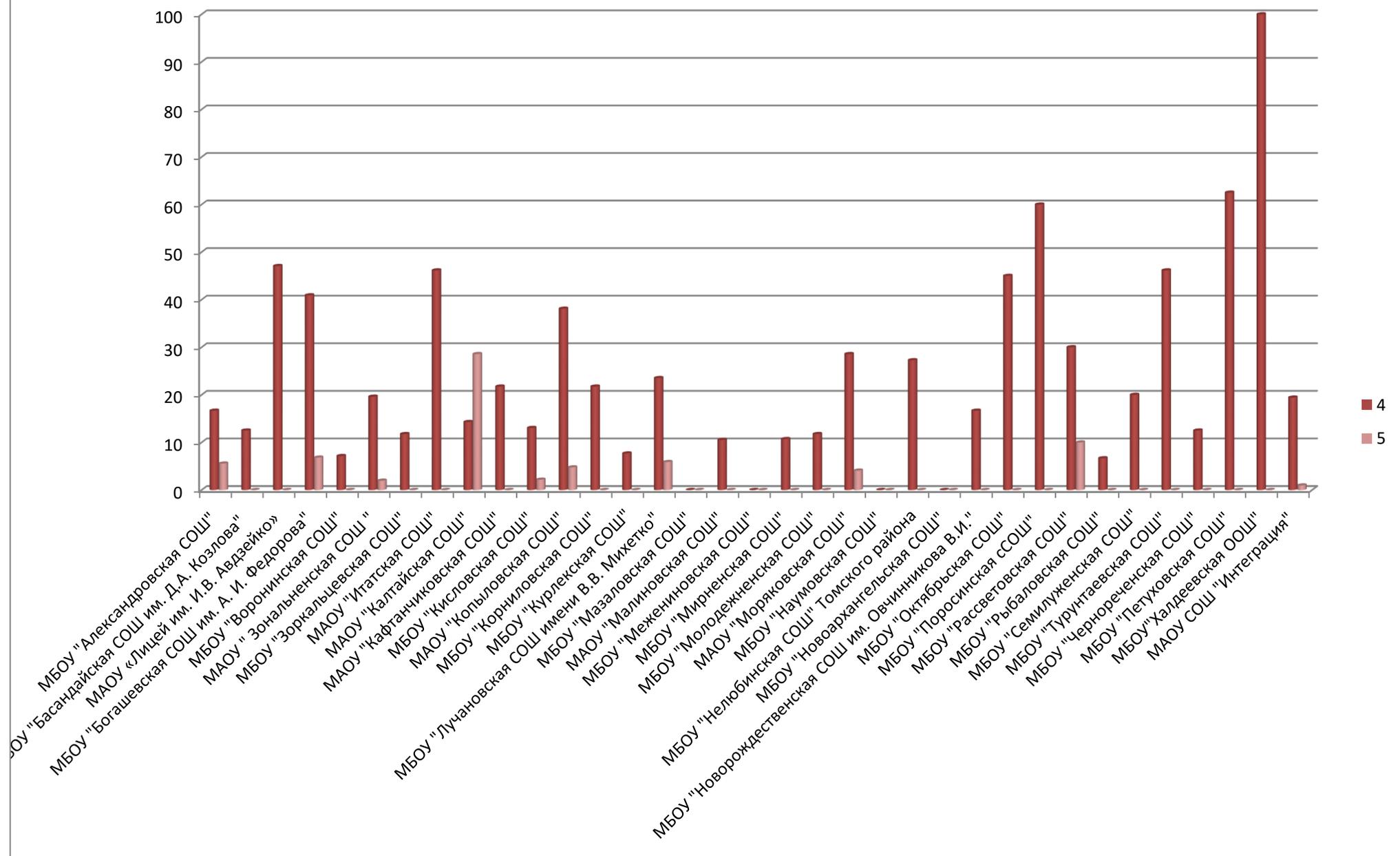
Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «2» в 3 ОО Томского района: МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района, МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района, МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района, МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района, МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района, МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района.

Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «5»: МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района, МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района.

Статистика по "2" и "3" ВПР по математике 7 класс (по программе 6 класса)



Статистика по "4" и "5" ВПР по математике 7 класс (по программе 6 класса)



Распределение первичных баллов по предмету
Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-13	14-16

Распределение первичных баллов по математике 7 класс (по программе 6 класса)



На гистограмме показано распределение первичных баллов ВПР по математике в 7 классах (по программе 6). Как видно из статистических данных, результаты выполнения заданий проверочной работы учащимися школ Томской области по большинству заданий сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Анализируя данную гистограмму, можно увидеть, что наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо, что говорит о завышении отметок или о том, что большая группа слабых обучающихся, выполнивших работу, получили от педагогов помощь, достаточную и необходимую для преодоления минимального порога баллов, чтобы получить отметку «3». Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 5 баллов – это еще отметка «2», а 6 баллов – уже отметка «3». Следовательно, можно сделать вывод о том, что, либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников, а отметка завышалась до уровня проходного балла с целью повышения показателя абсолютной успеваемости, так как проверка работ учащихся осуществлялась учителями школ. Такая картина характерна как для Томской области, так и для России.

Такая же картина наблюдается при переходе от отметки «3» к отметке «4»: 9 баллов – это отметка «3», а 10 баллов уже «4», что говорит о необъективном оценивании с целью повышения показателя качественной успеваемости. Поэтому можно с большей долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3» и чуть меньшей от «3» к «4». Процент учащихся, получивших на

проверочной работе низкие баллы (от 0 баллов до 6) сопоставим с результатами по РФ. Показательны нижние границы полученных результатов, наихудшие результаты учащихся Томской области, начинаются от «0» первичного балла, совпадают с наихудшими результатами учащихся по России. Крайне мало учеников получили и высокие баллы (15 и максимальные 16 баллов). Наибольшее количество учащихся получили за выполнение всей работы 6 баллов, что соответствует нижней границе отметки «3».

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших признаки необъективного оценивания ВПР

Выделим ОО, которые продемонстрировали признаки необъективного оценивания ВПР, у которых процент перехода от «2» к «3» очень сильно отличается от среднего показателя по Томской области.

- МАОУ «Итатская СОШ» Томского района
- МБОУ «Воронинская СОШ» Томского района
- МАОУ «Калтайская СОШ» Томского района
- МБОУ «Лучановская СОШ имени В.В. Михетко» Томского района
- МАОУ «Моряковская СОШ» Томского района
- МБОУ «Турунтаевская СОШ» Томского района.

С большой долей вероятности можно говорить о наличии признака необъективности оценивания результатов ВПР в 7-х классах в данных школах. Следует обратить внимание на общую ситуацию с распределением первичных баллов по работам на уровне региона и совпадение резких всплесков со значениями нижних границ оценок «3», «4» и «5». Чем выше значения показателя при переходе от «2» к «3», от «3» к «4», тем больше проблем с объективностью результатов демонстрируют образовательные организации.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Томская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3959	42,78
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4892	52,86
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	404	4,37
Томский район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	426	54,27
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	346	44,08
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	13	1,66

Отметки, полученные семиклассниками, участвовавшими в ВПР по математике, были сопоставлены с годовыми отметками этих же учеников по предмету «Математика», отраженными в школьных журналах за 6 класс. Меньше половины участников подтвердили свою отметку. Примерно каждый второй ученик Томского района понизил свой результат, около 2 % повысили.

В таблице представлен перечень ОО, в которых наблюдается большой процент показателя понижения отметки (при формировании выборки учитывались ОО с количеством участников больше 10 человек, и показателем понижения результата более 60%):

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
МАОУ Кафтанчиковская СОШ Томского района	73,91	26,09
МБОУ "Воронинская СОШ» Томского района	78,57	21,43
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	76,47	23,53
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	73,91	23,91
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	84,62	15,38
МБОУ "Малиновская СОШ" Томского района	78,95	21,05
МБОУ "Молодежненская СОШ" Томского района	82,35	17,65
МБОУ "Рыбаловская СОШ" Томского района	86,67	13,33

Необходимо провести анализ результатов ВПР выше обозначенных ОО. При выявлении большого несоответствия оценки ВПР отметке по журналу (особенно при ее понижении) можно говорить о том, что в данной школе внутренняя система оценки качества образования не в полной мере соответствует внешним процедурам, либо о необъективности оценивания работ.

Выводы и рекомендации

Содержательный анализ результатов ВПР по математике 7 класса (по программе 6 класса) выявил проблемные направления, по которым необходима работа:

- следует продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся;
- проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с натуральными числами, графиками, таблицами;
 - уделять время на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций;
 - обратить внимание на выполнение упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ МАТЕМАТИКА 8 класс (по программе 7 класса)

Общие сведения о результатах проведения ВПР по русскому языку в 8 классе (по программе 7 класса)

Группы участников	Количество ОО	Количество участников
РФ	35047	1267615
Томская область	270	8912
Томский район	35	764

Основная цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) – оценка уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. ВПР в 2022 году из-за эпидемиологической ситуации были проведены осенью в начале учебного года, но небольшая часть общеобразовательных организаций написали ВПР весной. Содержание и структура заданий ВПР определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021-2022 учебный год. ВПР дают возможность осуществить диагностирование достижений предметных и метапредметных результатов обучения.

Группы участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1267615	11,49	51,17	29,55	7,79
Томская область	8912	11,17	51,11	29,72	8
Томский район	764	14,53	61,52	20,68	3,27



Процент обучающихся, получивших «2» и «3» по Томскому району выше, чем по региону и РФ, получивших «4» и «5» ниже.

Результаты в разрезе муниципалитета

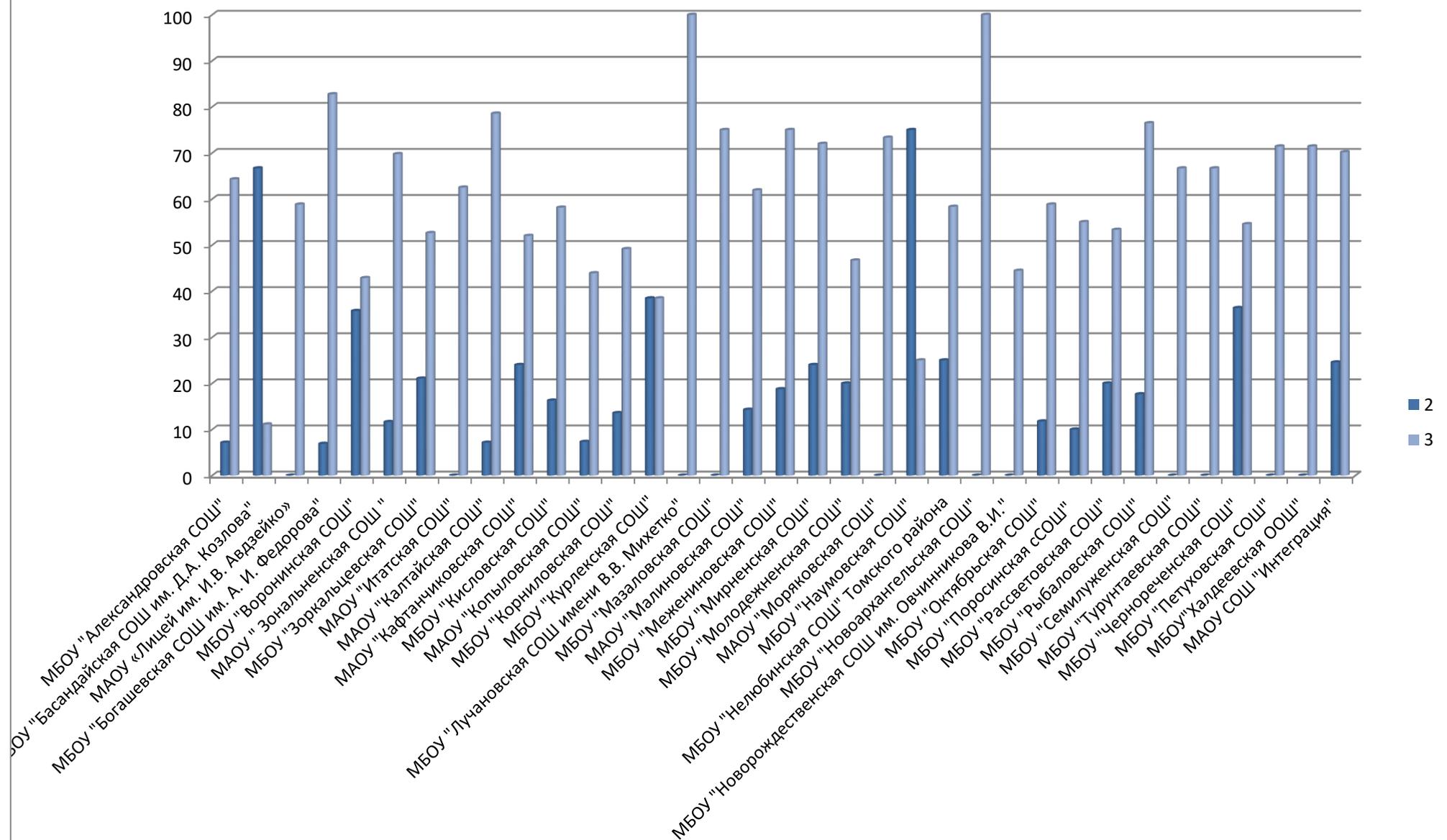
ОО	Количество о участников	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	14	7,14	64,29	28,57	0
МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района	9	66,67	11,11	22,22	0
МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко» Томского района	17	0	58,82	41,18	0
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	29	6,9	82,76	10,34	0
МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	14	35,71	42,86	21,43	0
МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района	86	11,63	69,77	15,12	3,49
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	38	21,05	52,63	18,42	7,89
МАОУ "Итатская СОШ" Томского района	24	0	62,5	16,67	20,83
МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района	14	7,14	78,57	14,29	0
МАОУ "Кафтанчиковская СОШ " Томского района	25	24	52	24	0
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	43	16,28	58,14	25,58	0
МАОУ "Копыловская СОШ" Томского района	41	7,32	43,9	46,34	2,44
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	59	13,56	49,15	25,42	11,86
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	13	38,46	38,46	15,38	7,69
МБОУ "Лучановская СОШ имени В.В. Михетко" Томского района	7	0	100	0	0
МБОУ "Мазаловская СОШ " Томского района	4	0	75	25	0
МАОУ "Малиновская СОШ " Томского района	21	14,29	61,9	19,05	4,76
МБОУ "Межениновская СОШ" Томского района	16	18,75	75	6,25	0
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	25	24	72	4	0
МБОУ "Молодежненская СОШ " Томского района	15	20	46,67	33,33	0
МАОУ "Моряковская СОШ " Томского района	60	0	73,33	26,67	0
МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района	4	75	25	0	0
МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района	12	25	58,33	8,33	8,33
МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района	2	0	100	0	0

МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	9	0	44,44	55,56	0
МБОУ "Октябрьская СОШ " Томского района	17	11,76	58,82	29,41	0
МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района	20	10	55	30	5
МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района	15	20	53,33	13,33	13,33
МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района	17	17,65	76,47	5,88	0
МБОУ "Семилуженская СОШ" Томского района	6	0	66,67	33,33	0
МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района	6	0	66,67	33,33	0
МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района	11	36,36	54,55	9,09	0
МБОУ "Петуховская СОШ" Томского района	7	0	71,43	28,57	0
МБОУ "Халдеевская ООШ" Томского района"	7	0	71,43	28,57	0
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	57	24,56	70,18	5,26	0

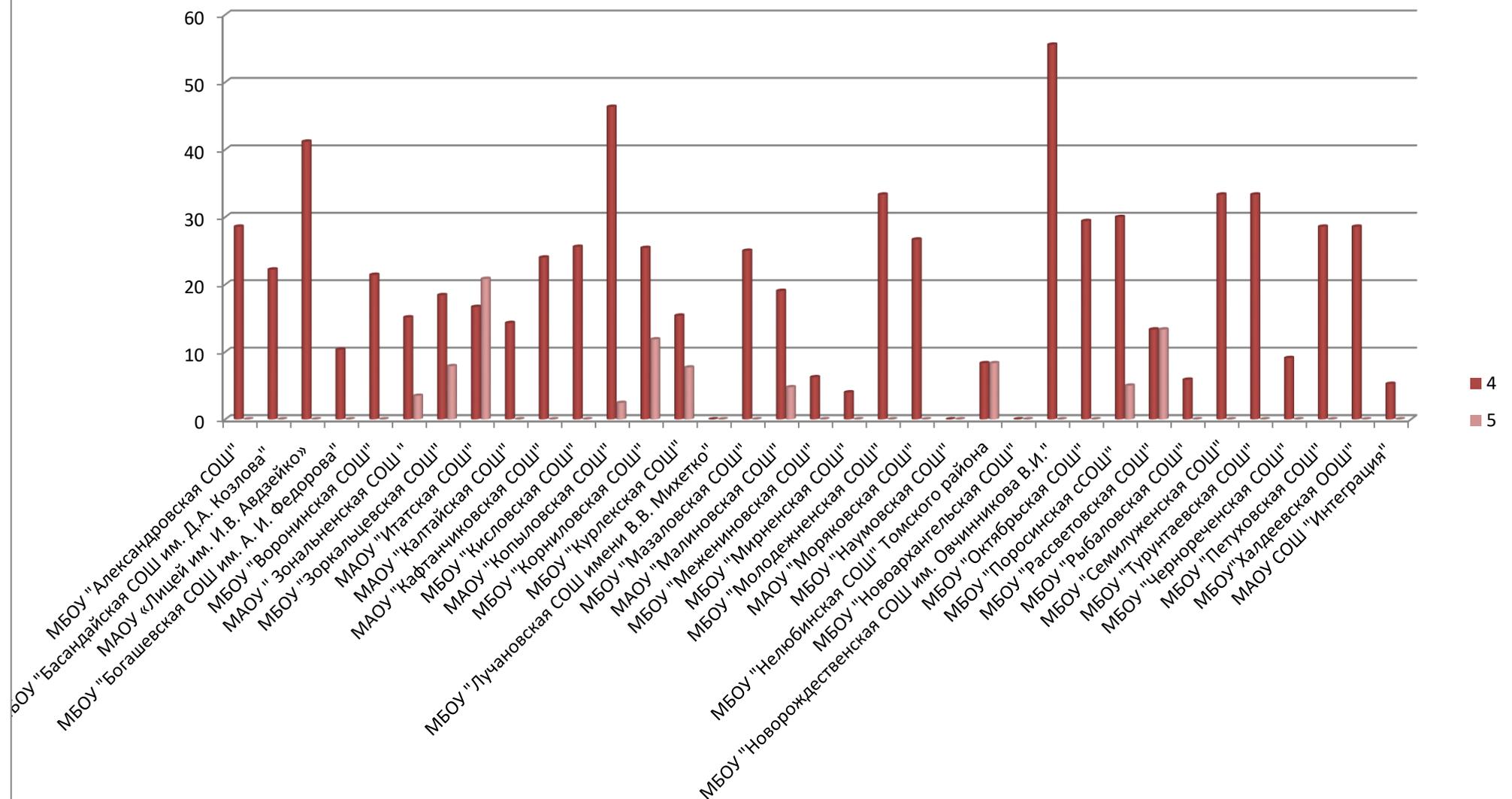
Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «2» в 4 ОО Томского района: МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района, МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района, МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района, МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района

Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «5»: МАОУ "Итатская СОШ" Томского района, МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района, МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района.

Статистика "2" и "3" ВПР по математике 8 класс по программе 7 класса)

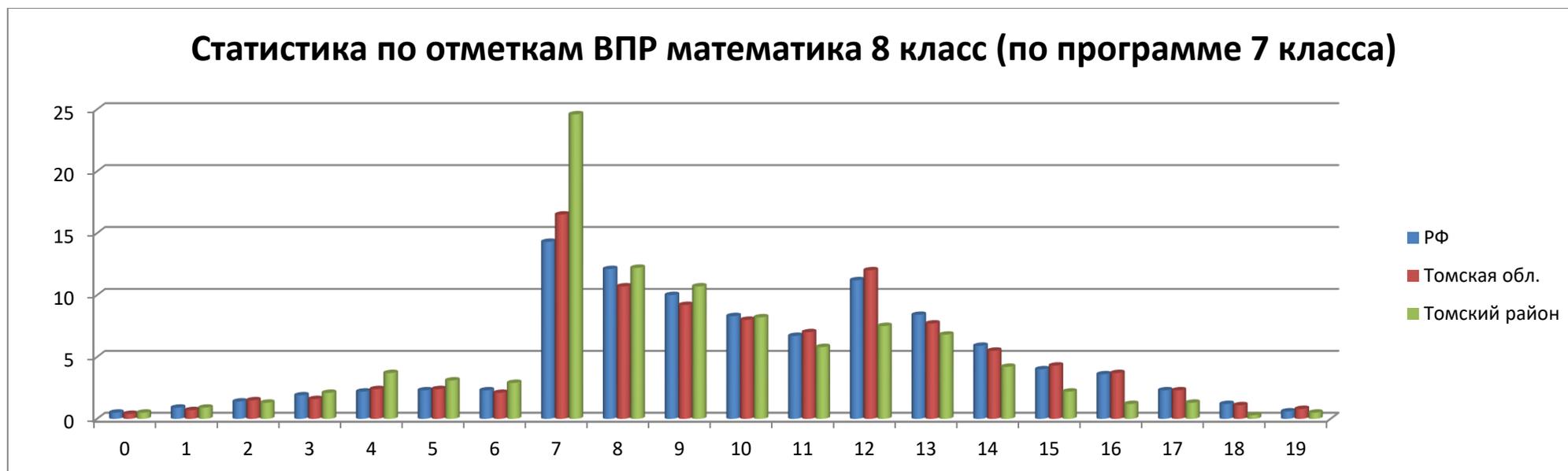


Статистика "4" и "5" ВПР по математике 8 класс по программе 7 класса)



Распределение первичных баллов по предмету
Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-11	12-15	16-19



На гистограмме показано распределение первичных баллов ВПР по математике в 8 классах (по программе 7). Как видно из статистических данных, результаты выполнения заданий проверочной работы учащимися школ Томской области по большинству заданий сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Анализируя данную гистограмму, можно увидеть, что наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо, что говорит о завышении отметок или о том, что большая группа слабых обучающихся, выполнивших работу, получили от педагогов помощь, достаточную и необходимую для преодоления минимального порога баллов, чтобы получить отметку «3». Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 6 баллов – это еще отметка «2», а 7 баллов – уже отметка «3». Следовательно, можно сделать вывод о том, что-либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников, а отметка завышалась до уровня проходного балла с целью повышения показателя абсолютной успеваемости, так как проверка работ учащихся осуществлялась учителями школ. Такая картина характерна как для Томского района, Томской области, так и для России.

Такая же картина наблюдается при переходе от отметки «3» к отметке «4»: 11 баллов – это отметка «3», а 12 баллов уже «4», что говорит о необъективном оценивании с целью повышения показателя качественной успеваемости. Поэтому можно с большей долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3» и чуть меньшей от «3» к «4». Процент учащихся, получивших на

проверочной работе низкие баллы (от 0 баллов до 6) невелик. Крайне мало учеников получили и высокие баллы (18 и максимальные 19 баллов). Наибольшее количество учащих получили за выполнение всей работы 7 баллов, что соответствует нижней границе отметки «3».

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших признаки необъективного оценивания ВПР

Выделим ОО, которые продемонстрировали признаки необъективного оценивания ВПР, у которых процент перехода от «2» к «3» очень сильно отличается от среднего показателя по Томской области.

- МБОУ «Богашевская СОШ им. А. И. Федорова»
- МАОУ «Зональненская СОШ»
- МБОУ «Зоркальцевская СОШ»
- МАОУ «Итатская СОШ»
- МБОУ «Кисловская СОШ»
- МАОУ «Малиновская СОШ»
- МАОУ «Моряковская СОШ»
- МБОУ «Поросинская СОШ»
- МАОУ СОШ "Интеграция"

С большой долей вероятности можно говорить о наличии признака необъективности оценивания результатов ВПР в 8-х классах в данных школах. Следует обратить внимание на общую ситуацию с распределением первичных баллов по работам на уровне муниципалитета и совпадение резких всплесков со значениями нижних границ оценок «3», «4» и «5». Чем выше значения показателя при переходе от «2» к «3», от «3» к «4», тем больше проблем с объективностью результатов демонстрируют образовательные организации.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Томская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2960	33,33
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	5270	59,35
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	650	7,32
Томский район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	334	43,72
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	401	52,49
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	29	3,8

Отметки, полученные восьмиклассниками, участвовавшими в ВПР по математике, были сопоставлены с годовыми отметками этих же учеников по предмету «Математика», отраженными в школьных журналах за 7 класс. Более половины участников подтвердили свою отметку. Примерно каждый второй ученик Томского района понизил свой результат, около 4 % повысили.

В таблице представлен перечень ОО, в которых наблюдается большой процент показателя понижения отметки (при формировании выборки учитывались ОО с количеством участников больше 10 человек, и показателем понижения результата более 60%):

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	85,71	14,29
МБОУ "Воронинская СОШ» Томского района	71,43	28,57
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	75,86	24,14
МБОУ "Чернореченская СОШ" Томского района	72,73	27,27

Несоответствие отметок по математике в школе уровню знаний по ВПР могут свидетельствовать об отсутствии в указанных общеобразовательных организациях объективной оценки качества знаний и действенной системы внутришкольного контроля, должного административного контроля и культуры объективного оценивания образовательных результатов обучающихся.

Выводы и рекомендации

Содержательный анализ результатов ВПР по математике 8 класса (по программе 7 класса) выявил проблемные направления по которым необходима работа:

- следует продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся
- проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с натуральными числами, графиками, таблицами
- уделять время на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
- обратить внимание на выполнение упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования
- уделять внимание переходить от словесной формы записи условия к аналитической и наоборот
- обратить внимание на владение геометрическим языком, систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах

Следует обратить внимание на качество преподавания следующих тем:

1. Анализ и извлечение необходимой информации для решения практических задач.
2. Преобразования выражений: раскрытие скобок, приведение подобных слагаемых, формулы сокращенного умножения.
3. Понятие геометрических фигур и применение их свойств при решении задач.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ МАТЕМАТИКА 9 класс (по программе 8 класса)

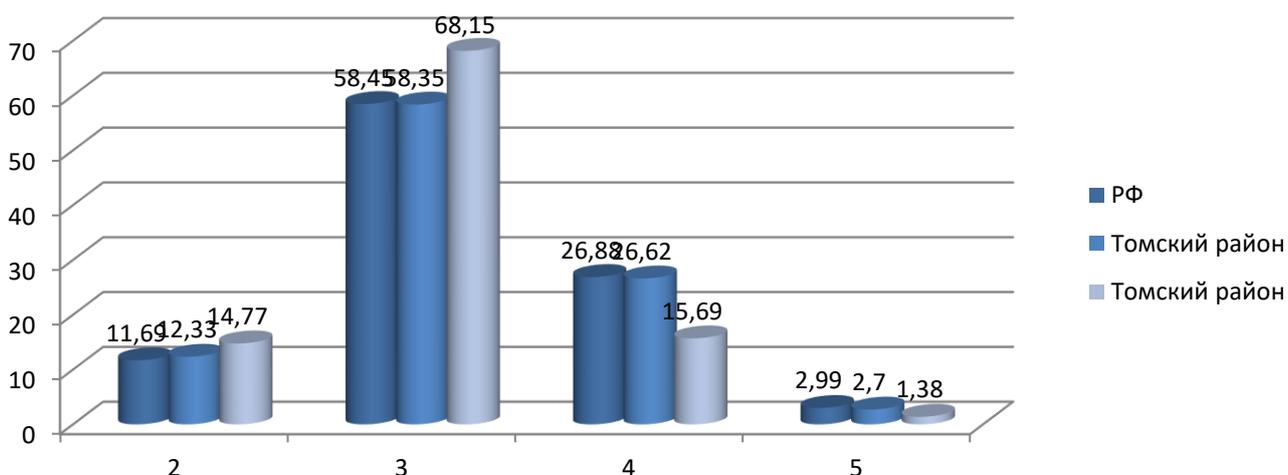
Общие сведения о результатах проведения ВПР по русскому языку в 9 классе (по программе 8 класса)

Группы участников	Количество ОО	Количество участников
РФ	34962	1185484
Томская область	272	8347
Томский район	35	650

Основная цель проведения Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) – оценка уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта. ВПР в 2022 году из-за эпидемиологической ситуации были проведены осенью в начале учебного года, но небольшая часть общеобразовательных организаций написали ВПР весной. Содержание и структура заданий ВПР определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021-2022 учебный год. ВПР дают возможность осуществить диагностирование достижений предметных и метапредметных результатов обучения.

Группы участников	Количество участников	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	1185484	11,69	58,45	26,88	2,99
Томская область	8347	12,33	58,35	26,62	2,7
Томский район	650	14,77	68,15	15,69	1,38

Статистика по отметкам ВПР математика 9 класс (по программе 8 класса)



Процент обучающихся, получивших «2» и «3» по Томскому району выше, чем по региону и РФ, получивших «4» и «5» ниже.

Результаты в разрезе муниципалитета

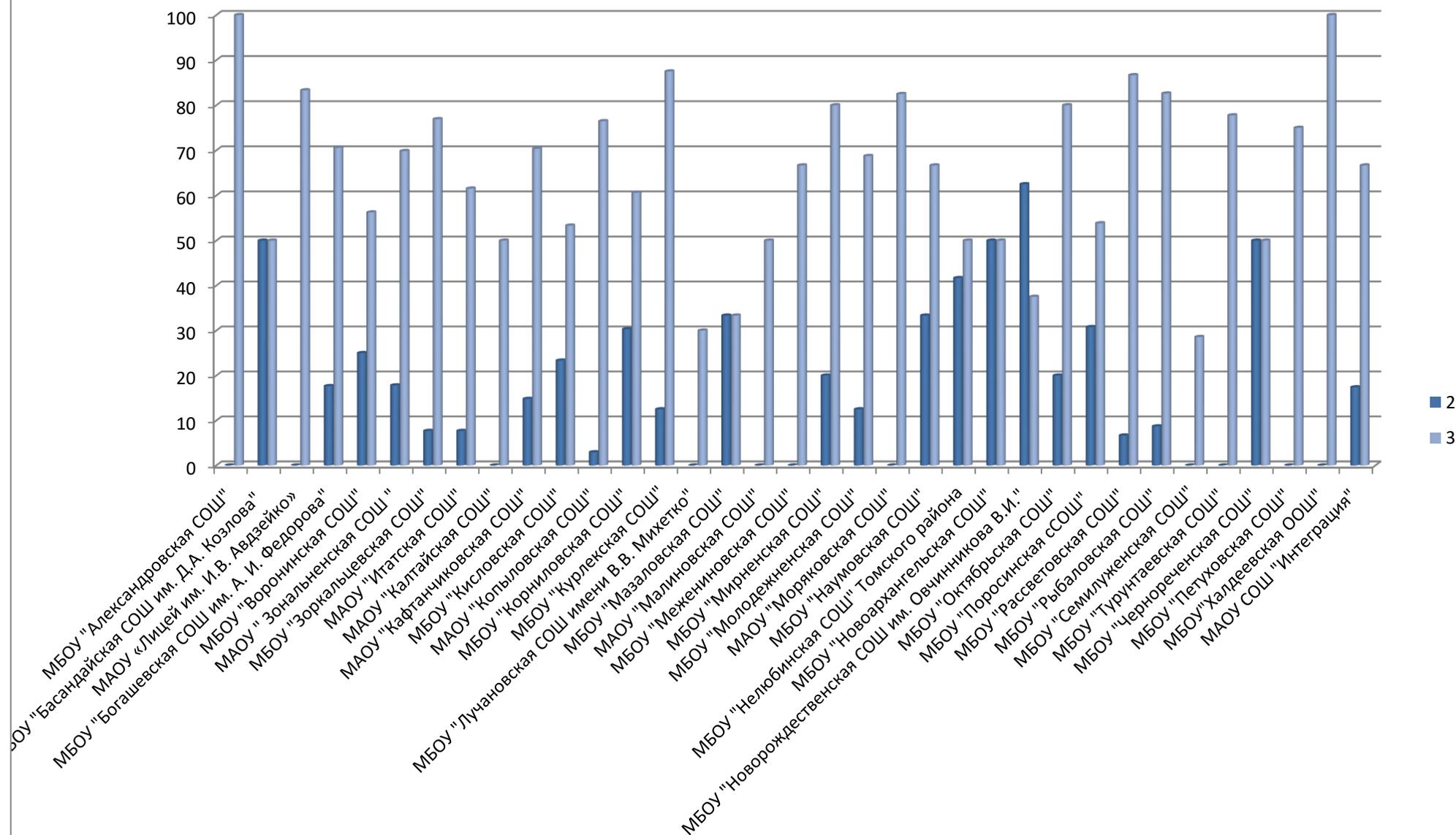
ОО	Количество о участников	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ "Александровская СОШ" Томского района	7	0	100	0	0
МБОУ "Басандайская СОШ им. Д.А. Козлова" Томского района	6	50	50	0	0
МАОУ «Лицей им. И.В. Авдзейко» Томского района	30	0	83,33	13,33	3,33
МБОУ "Богашевская СОШ им. А. И. Федорова" Томского района	17	17,65	70,59	11,76	0
МБОУ "Воронинская СОШ" Томского района	16	25	56,25	18,75	0
МАОУ "Зональненская СОШ" Томского района	73	17,81	69,86	9,59	2,74
МБОУ "Зоркальцевская СОШ" Томского района	26	7,69	76,92	15,38	0
МАОУ "Итатская СОШ" Томского района	13	7,69	61,54	15,38	15,38
МАОУ "Калтайская СОШ" Томского района	14	0	50	42,86	7,14
МАОУ "Кафтанчиковская СОШ " Томского района	27	14,81	70,37	11,11	3,7
МБОУ "Кисловская СОШ" Томского района	30	23,33	53,33	23,33	0
МАОУ "Копыловская СОШ" Томского района	34	2,94	76,47	20,59	0
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	33	30,3	60,61	9,09	0
МБОУ "Курлекская СОШ" Томского района	8	12,5	87,5	0	0
МБОУ "Лучановская СОШ имени В.В. Михетко" Томского района	10	0	30	60	10
МБОУ "Мазаловская СОШ " Томского района	3	33,33	33,33	0	33,33
МАОУ "Малиновская СОШ " Томского района	22	0	50	50	0
МБОУ "Межениновская СОШ" Томского района	6	0	66,67	33,33	0
МБОУ "Мирненская СОШ" Томского района	20	20	80	0	0
МБОУ "Молодежненская СОШ " Томского района	16	12,5	68,75	18,75	0
МАОУ "Моряковская СОШ " Томского района	40	0	82,5	17,5	0
МБОУ "Наумовская СОШ" Томского района	12	33,33	66,67	0	0
МБОУ "Нелюбинская СОШ" Томского района	12	41,67	50	8,33	0
МБОУ "Новоархангельская СОШ" Томского района	2	50	50	0	0

МБОУ "Новорождественская СОШ им. Овчинникова В.И." Томского района	8	62,5	37,5	0	0
МБОУ "Октябрьская СОШ " Томского района	15	20	80	0	0
МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района	13	30,77	53,85	15,38	0
МБОУ "Рассветовская СОШ " Томского района	15	6,67	86,67	6,67	0
МБОУ "Рыбаловская СОШ " Томского района	23	8,7	82,61	8,7	0
МБОУ "Семилуженская СОШ" Томского района	7	0	28,57	71,43	0
МБОУ "Турунтаевская СОШ " Томского района	9	0	77,78	22,22	0
МБОУ "Чернореченская СОШ " Томского района	6	50	50	0	0
МБОУ "Петуховская СОШ" Томского района	4	0	75	25	0
МБОУ "Халдеевская ООШ" Томского района"	4	0	100	0	0
МАОУ СОШ "Интеграция" Томского района	69	17,39	66,67	15,94	0

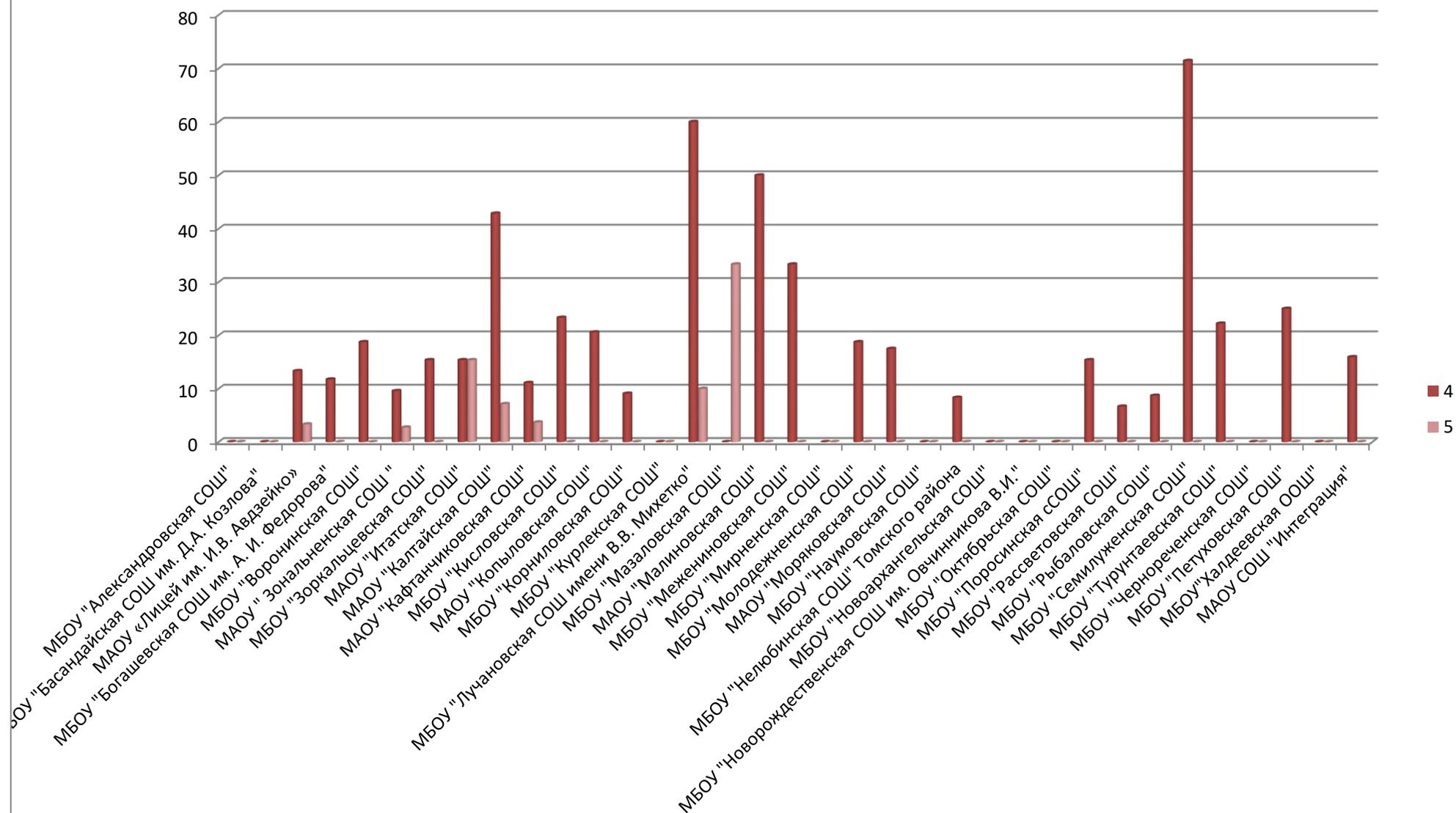
Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «2» в 4 ОО Томского района: МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района, МБОУ "Поросинская СОШ" Томского района, МБОУ "Нелюбинская СОШ " Томского района, МБОУ "Наумовская СОШ " Томского района

Наибольший процент обучающихся, получивших отметки «5»: МАОУ "Итатская СОШ" Томского района.

Статистика "2" и "3" ВПР математика 9 класс (по программе 8 класса)



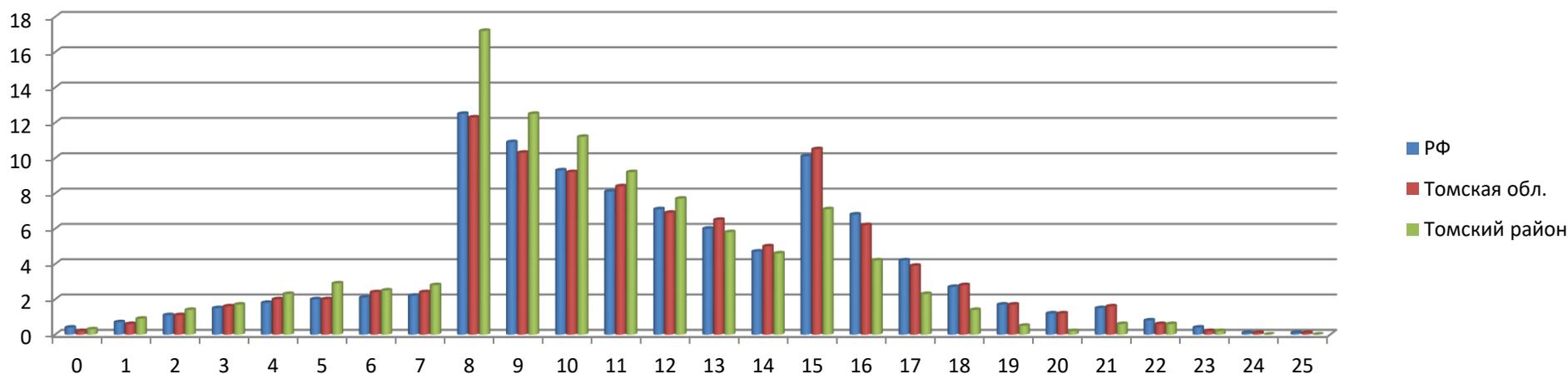
Статистика "4" и "5" ВПР математика 9 класс (по программе 8 класса)



Распределение первичных баллов по предмету
Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-7	8-14	15-20	21-25

Распределение первичных баллов ВПР математика 9 класс (по программе 8 класса)



На гистограмме показано распределение первичных баллов ВПР по математике в 9 классах (по программе 8). Как видно из статистических данных, результаты выполнения заданий проверочной работы учащимися школ Томской области по большинству заданий сопоставимы со средними результатами учащихся школ РФ. Проверка работ учащихся осуществлялась учителями школ. Анализируя данную гистограмму, можно увидеть, что наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо, что говорит о завышении оценок или о том, что большая группа слабых обучающихся, выполнявших работу, получили от педагогов помощь, достаточную и необходимую для преодоления минимального порога баллов, чтобы получить отметку «3». Если посмотреть на шкалу перевода первичных баллов в отметки, то увидим, что 7 баллов – это еще отметка «2», а 8 баллов – уже отметка «3». Следовательно, можно сделать вывод о том, что, либо учащиеся получили необходимый объем знаний для получения удовлетворительной отметки, либо учителя необъективно оценивали результаты слабых работ своих учеников, а отметка завышалась до уровня проходного балла с целью повышения показателя абсолютной успеваемости. Такая картина характерна как для Томского района, Томской области, так и для России.

Та же картина наблюдается при переходе от отметки «3» к отметке «4»: 14 баллов – это отметка «3», а 15 баллов уже «4», что говорит о необъективном оценивании с целью повышения показателя качественной успеваемости. Анализируя данную гистограмму можно с большей долей вероятности говорить о завышении отметок в большей степени от «2» к «3» и чуть меньшей от «3» к «4». Достаточно высокий процент учащихся, получивших на проверочной работе низкие баллы (от 0 баллов до 7). Следовательно, и показатели ОГЭ в 9 классе могут быть неутешительными. Крайне мало учеников получили и высокие баллы (24 и 25 баллов). Наибольшее количество учащихся получили за выполнение всей работы 8 баллов, что соответствует нижней границе отметки «3». Также наибольшее количество обучающихся 9 классов Томской области, а это половина обучающихся, получили за ВПР от 8 баллов до 14 баллов, что соответствует отметке «3».

Выделение перечня и ОО, продемонстрировавших признаки необъективного оценивания ВПР

Выделим ОО, которые продемонстрировали признаки необъективного оценивания ВПР, у которых процент перехода от «2» к «3» очень сильно отличается от среднего показателя по Томской области.

- MAOY «Лицей им. И.В. Авдзейко»
- MBOY «Воронинская СОШ»
- MAOY «Кафтанчиковская СОШ»
- MBOY «Кисловская СОШ»
- MBOY «Корниловская СОШ»
- MAOY «Моряковская СОШ»

С большой долей вероятности можно говорить о наличии признака необъективности оценивания результатов ВПР в 9-х классах в данных школах. Следует обратить внимание на общую ситуацию с распределением первичных баллов по работам на уровне региона и совпадение резких всплесков со значениями нижних границ оценок «3», «4» и «5». Чем выше значения показателя при переходе от «2» к «3», от «3» к «4», тем больше проблем с объективностью результатов демонстрируют образовательные организации.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших высокие результаты ВПР

Абсолютная успеваемость по ВПР в данных ОО составляет 100%. Данные ОО написали ВПР по математике без «2».

- MAOY лицей им. И.В. Авдзейко Томского района
- MAOY Малиновская СОШ Томского района
- MAOY Моряковская СОШ Томского района

Если образовательные организации написали ВПР без двоек, следовательно, данные ОО покажут высокие результаты на ГИА.

У групп участников ВПР по математике, получивших отметку «2», не освоены планируемые результаты, которые осваивает большинство обучающихся. Получившие отметку «3» не освоили половины планируемых результатов. Учащиеся, которые не достигли среднего уровня подготовки будут в дальнейшем испытывать серьезные трудности в процессе обучения, таким учащимся необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра метапредметных умений. Результаты группы участников, получивших отметку «4» и «5», свидетельствует о том, что учащиеся освоили круг базовых метапредметных умений, необходимых для дальнейшего обучения. Но все же стоит уделить внимание заданиям 7 и 11, т.к., в сравнении с РФ, Томская область показала результат ниже. Тем более, что это задания базового уровня сложности.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Томская обл.		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3284	39,75
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	4663	56,44
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	315	3,81
Томский район		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	293	45,15
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	344	53
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	12	1,85

Отметки, полученные девятиклассниками, участвовавшими в ВПР по математике, были сопоставлены с годовыми отметками этих же учеников по предмету «Математика», отраженными в школьных журналах за 8 класс. Более половины участников подтвердили свою отметку. Примерно каждый второй ученик Томского района понизил свой результат, около 2 % повысили.

В таблице представлен перечень ОО, в которых наблюдается большой процент показателя понижения отметки (при формировании выборки учитывались ОО с количеством участников больше 10 человек, и показателем понижения результата более 60%):

Группы участников	Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %
МБОУ "Воронинская СОШ» Томского района	75	25
МБОУ "Корниловская СОШ" Томского района	75,76	24,24
МБОУ "Нелюбинская СОШ " Томского района	83,33	16,67
МБОУ "Поросинская СОШ " Томского района	76,92	23,08

Несоответствие отметок по математике в школе уровню знаний по ВПР могут свидетельствовать об отсутствии в указанных общеобразовательных организациях объективной оценки качества знаний и действенной системы внутришкольного контроля, должного административного контроля и культуры объективного оценивания образовательных результатов обучающихся.

Выводы и рекомендации

Содержательный анализ результатов ВПР по математике за курс 8 класса выявил проблемные направления, по которым необходима работа:

- следует продолжить работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся;
- проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся;
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с натуральными числами, графиками, таблицами;
- уделять время на развитие логического мышления и решению текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций;
- обратить внимание на выполнение упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования;
- уделять внимание навыкам геометрического конструирования, умения анализировать чертеж, видеть и использовать для выполнения задания все особенности фигуры.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МАТЕМАТИКЕ

(управленческий уровень)

Руководителям образовательных организаций:

1. Провести поэлементный анализ выполнения учащимися ВПР по математике и определить направления организации контроля и методической помощи учителю для решения выявленных проблем.
2. Запланировать в рамках внутришкольного контроля оценку образовательных достижений учащихся по проблемным темам (в том числе и через административные контрольные работы), а также оценку качества применения методик формирования у учащихся вычислительных навыков, отработки первичных навыков закрепления учебного материала на уроках рефлексии.
3. Обеспечить условия профессионального развития учителей.

Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе:

1. Проанализировать результаты ВПР по учебным предметам в рамках школьных (муниципальных, окружных) методических объединений с целью выявления проблем в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, класса, параллели, образовательной организации.
2. Внести необходимые изменения, направленные на формирование и развитие несформированных у обучающихся умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, в рабочие программы по учебному предмету, по учебному курсу (в части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений), по курсам внеурочной деятельности.
3. Внести изменения в Положение о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательной организации по вопросам проведения текущей, тематической, промежуточной и итоговой аттестации.
4. Провести анализ эффективности принятых мер, направленных на повышение качества реализации образовательной программы.
5. Включить в план работы МО методические мероприятия по оцениванию устных и письменных работ обучающихся, использованию приемов формирующего оценивания с учетом специфики предмета, разработке КИМ (текущих, тематических, промежуточных) с включением заданий ВПР.

Учителям математики школ:

1. Определить типологию допущенных ошибок учащимися при выполнении ВПР

2. Провести корректировку в рабочих программах для преодоления пробелов в знаниях и умениях учащихся

3. Провести детальный анализ результатов ВПР по математике, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания предмета, спланировать систему мер по повышению качества обучения

4. Включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся во время выполнения заданий ВПР

5. По результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся