



Муниципальная система оценки качества образования Томского района

26 августа 2022



Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года

- Главные цели реализации национального проекта «Образование»
- 1. Вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.
- 2. Формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию у всех обучающихся.
- 3. Развитие системы кадрового обеспечения сферы образования, позволяющего каждому педагогу повышать уровень профессионального мастерства на протяжении всей профессиональной деятельности.



Федеральный проект «Современная школа»

ЗА СЧЕТ МЕРОПРИЯТИЙ ПРОЕКТА К КОНЦУ 2024 ГОДА БУДУТ ДОСТИГНУТЫ СЛЕДУЮЩИЕ ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ПОКАЗАТЕЛИ:

1 067 089

НОВЫХ МЕСТ

в общеобразовательных организациях

24 337

ЦЕНТРОВ «ТОЧКА РОСТА»

в общеобразовательных организациях
сельской местности и малых городов

24 950)

428

ДЕТСКИХ ТЕХНОПАРКОВ

«КВАНТОРИУМ»,

в том числе **293** в общеобразовательных
организациях

900

КОРРЕКЦИОННЫХ ШКОЛ

с обновленной материально-технической
базой

Методическая поддержка

НЕ МЕНЕЕ **6 000** школ,

показывающих низкие образовательные
результаты

33

ПЕДАГОГИЧЕСКИХ

ТЕХНОПАРКА «КВАНТОРИУМ»

в педагогических вузах

Муниципальная система оценки качества образования

Перед органами местного самоуправления в сфере образования стоит задача активного участия в создании условий для развития качественного образования, которая не ограничивается мерами воздействия на инфраструктуру образовательной организации.

Повышение отдачи от управленческих усилий возможно за счет **внедрения механизмов инструментального сбора объективных данных о качестве образования**. При этом анализируемые данные в рамках принятия решений должны не только учитывать уровень экономического развития региона, географии и демографических особенностей конкретной местности, но и опираться на контекстные данные отдельных образовательных организаций.

Такой подход позволит обеспечить наиболее эффективное расходование бюджетных средств на материально-техническое, информационно-методическое и кадровое обеспечение образовательных организаций с учетом их конкретных потребностей и дефицитов.

Определение МСОКО

- **Под муниципальной системой оценки качества образования** понимают совокупность способов, средств и организационных структур для установления соответствия качества образовательной деятельности и оказываемых услуг потребностям личности, общества и государства.
- **Муниципальная система оценки качества образования** призвана обеспечить координацию деятельности систем оценки качества образования муниципальных образовательных организаций.

ЦЕЛИ МСОКО

1. Получение **объективной информации** о качестве образования в МО «Томский район» и тенденциях его изменения, необходимой для принятия обоснованных управленческих решений по совершенствованию муниципальной системы образования;
2. **Прогнозирование развития** муниципальной системы образования;
3. **Повышение уровня информированности** потребителей образовательных услуг.

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЕ

комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность

Приказ УОАТР №543 от 13.10.2021



Муниципальное образование
«Томский район»

Администрация Томского района

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

«13» октября 2021 года

№ 543

О муниципальной системе оценки качества образования
Томского района

В целях совершенствования оценки муниципальных механизмов управления качеством образования (образовательных результатов и образовательной деятельности)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить муниципальные показатели оценки механизмов управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности согласно Приложению 1:
 - 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся.
 - 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.
 - 1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.
 - 1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.
 - 1.5. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных учреждений.
 - 1.6. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.
 - 1.7. Система организации воспитания обучающихся.
 - 1.8. Система мониторинга дошкольного образования.
2. Утвердить систему работы с информацией (методы сбора и обработки) по муниципальным показателям согласно Приложению 2.
3. Утвердить мониторинг муниципальных показателей механизмов управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности согласно Приложению 3:
 - 3.1. Система оценки качества подготовки обучающихся.
 - 3.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.
 - 3.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.
 - 3.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.
 - 3.5. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных учреждений.
 - 3.6. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.
 - 3.7. Система организации воспитания обучающихся.
 - 3.8. Система мониторинга дошкольного образования.
4. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на заместителя начальника Управления по организационным и учебно-методическим вопросам О.А. Максимова.

Начальник

Ю.В. Дубовицкая

Воронина И.А.
8322290-05-23

«О муниципальной системе оценки качества образования Томского района»

<http://www.uotr.ru/sistema-ocenki-kachestva-podgotovki-obuchajushhihsya/>

Муниципальные показатели оценки механизмов управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности

Система оценки качества подготовки обучающихся.

Система работы со школами с низкими результатами обучения и\или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях.

Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи.

Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

Система мониторинга эффективности руководителей образовательных учреждений.

Система обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Система организации воспитания обучающихся.

Система мониторинга дошкольного образования..

Система оценки качества подготовки обучающихся.

Критерии мониторинга

Освоение ООП

- Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы базового уровня
- Достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы высокого уровня

Функциональная грамотность

- Достижения метапредметных результатов
- Оценка функциональной грамотности

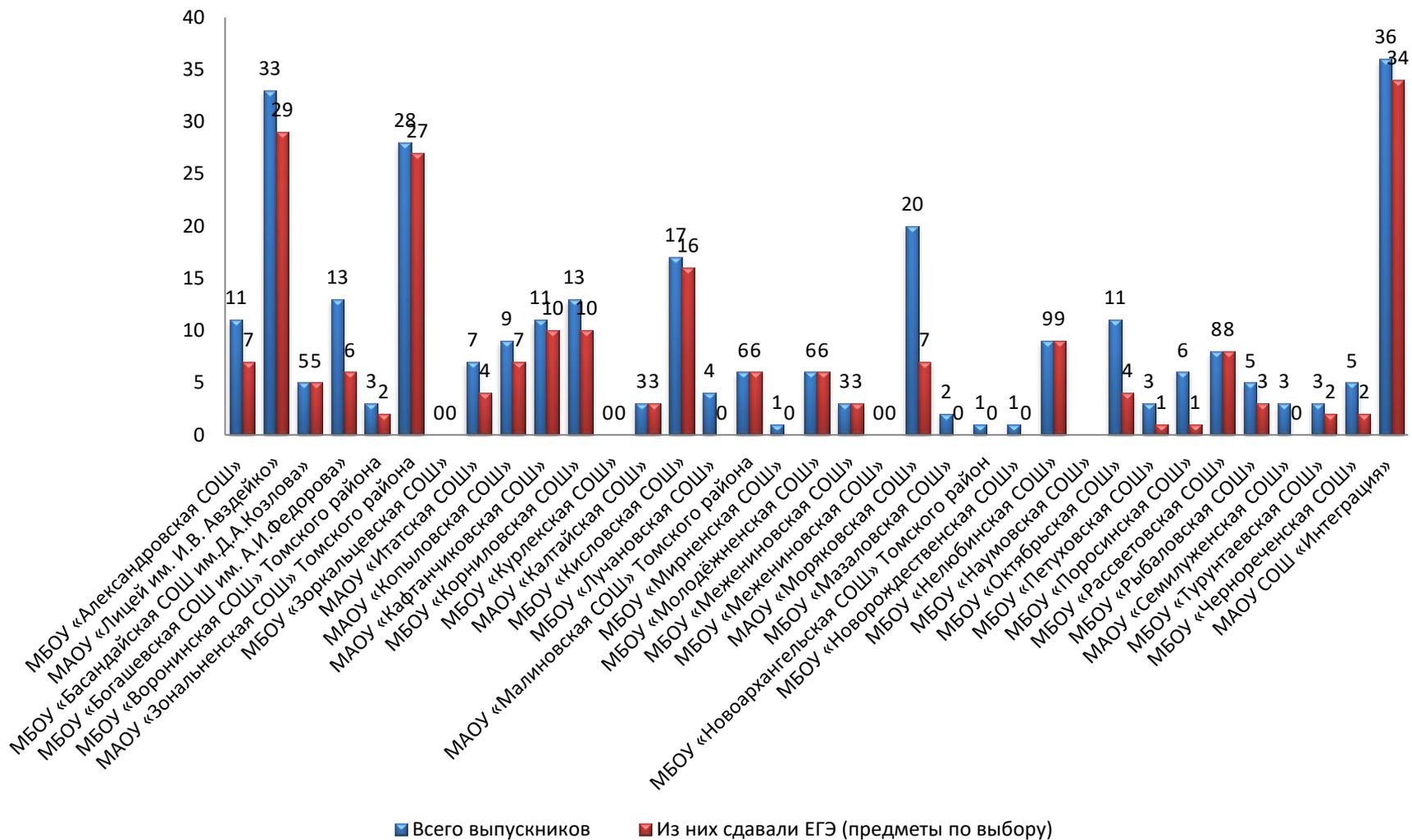
Объективность

- Объективность проведения процедур оценки качества образования
- Объективность проведения Всероссийской олимпиады школьников

Выбор предметов выпускниками при проведении государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ

Всего выпускников	Из них сдавали ЕГЭ (предметы по выбору)	Математика Профиль	Русский язык	Литература	Иностранный язык	История	Обществознание	География	Химия	Физика	Биология	Информатика
286	212 (74%)	123 (58%)	212 (100%)	12 (6%)	13 (6%)	29 (14%)	91 (43%)	10 (5%)	22 (10%)	35 (16%)	42 (20%)	51 (24%)
Средний балл		51,17	63,96	49,25	65,92	58,72	51,25	54,90	49,86	47,31	45,52	56,84

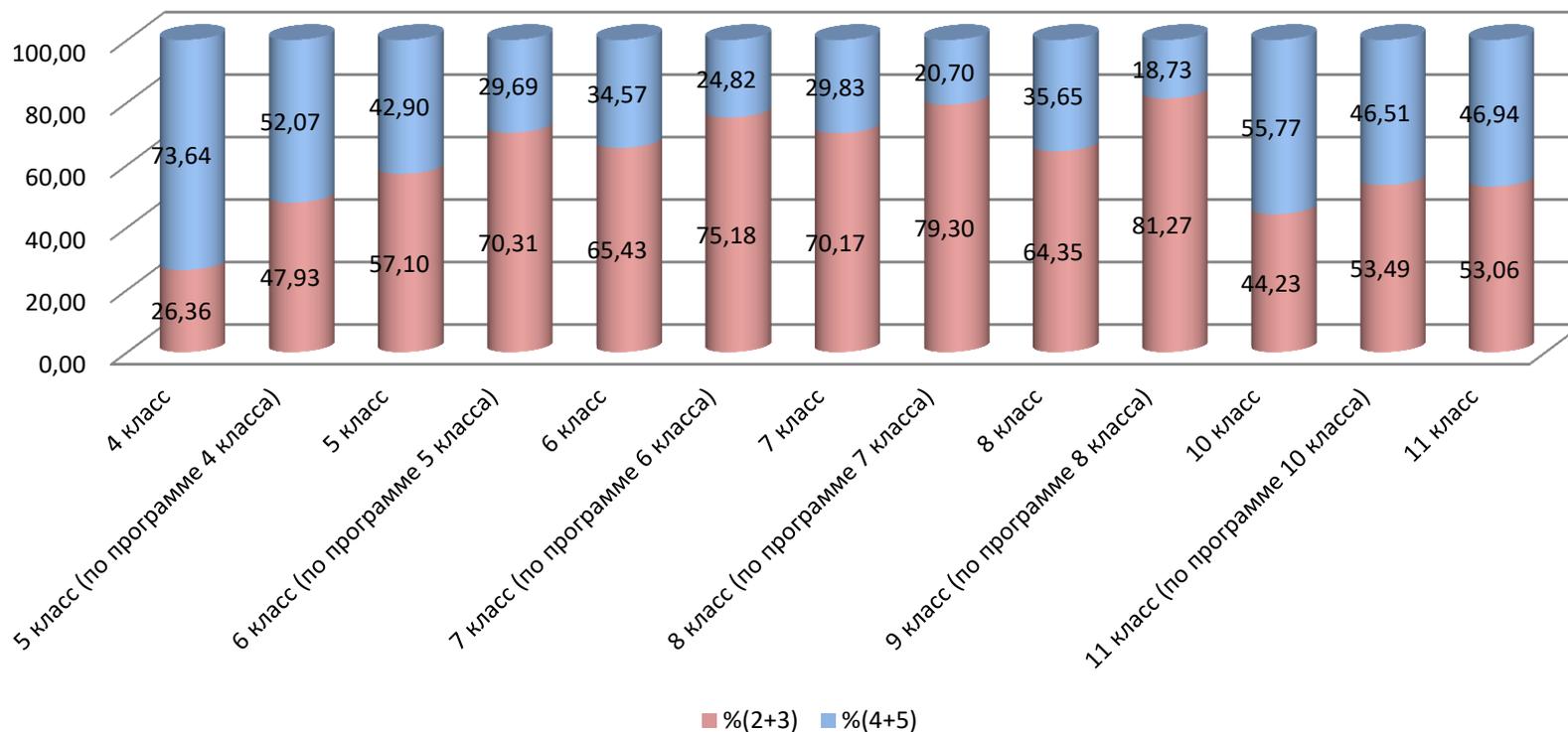
Эффективность профильного обучения



Эффективность профильного обучения

ОО	Количество в профиле	Всего выпускников	Из них сдавали ЕГЭ (предметы по выбору)	Математика Профиль	Русский язык	Литература	Иностранный язык	История	Обществознание	География	Химия	Физика	Биология	Информатика
МБОУ «Богашевская СОШ им. А.И.Федорова»	4	13	6	3	13				2		1	2	1	2
МБОУ «Лучановская СОШ»	3	4	0		4									
МАОУ «Моряковская СОШ»	1	20	7	5	20			1	2		1	1	2	2
МБОУ «Октябрьская СОШ»	1	11	4		11	1			2			1		1

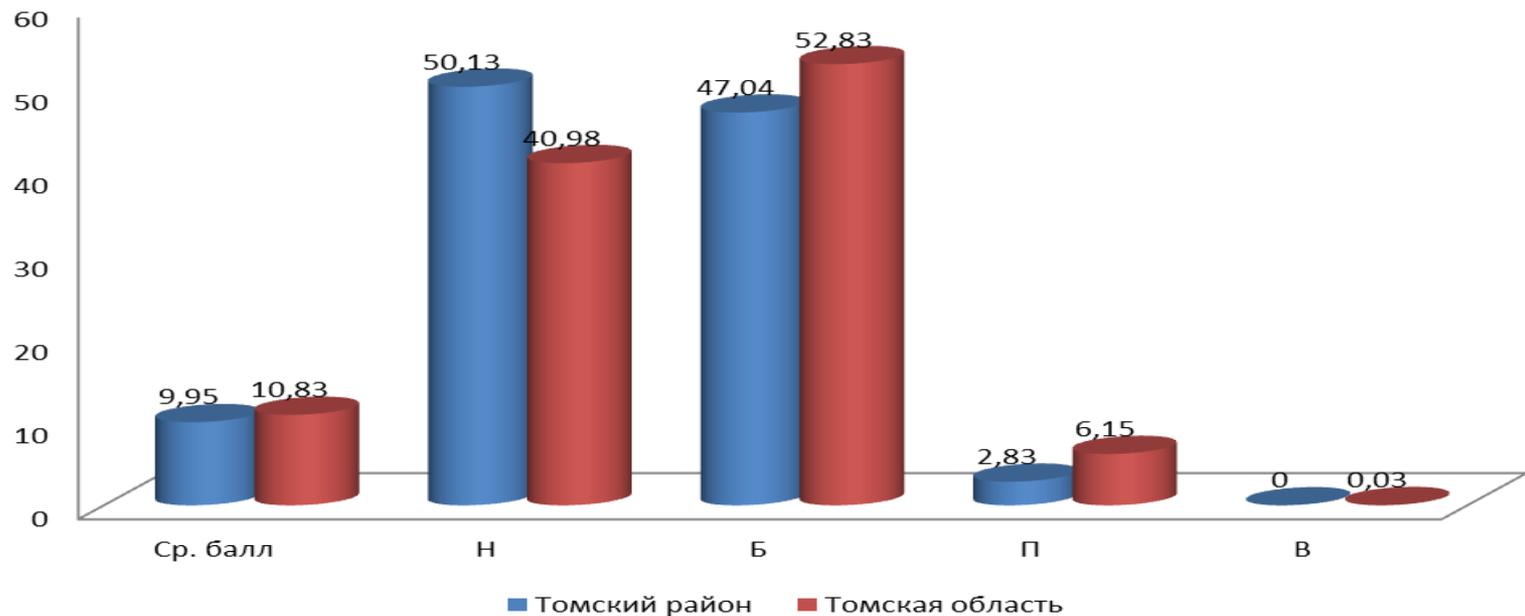
Общая успешность написания классами ВПР (декабрь 2020/ весна 2021)



Если сравнивать результаты класса, писавшего ВПР по программе предыдущего уч. года спустя полгода, и класса, писавшего ВПР по программе текущего уч. года (например, 5 класс по программе 4 класса и 5 класс по программе 5 класса), то у класса, писавшего по программе текущего уч. года, результаты по математике хуже, кроме 7 класса ($\%(2+3) > \%(4+5)$), результаты по русскому языку лучше, кроме 5 класса ($\%(2+3) < \%(4+5)$), результаты 11 класса по всем предметам хуже

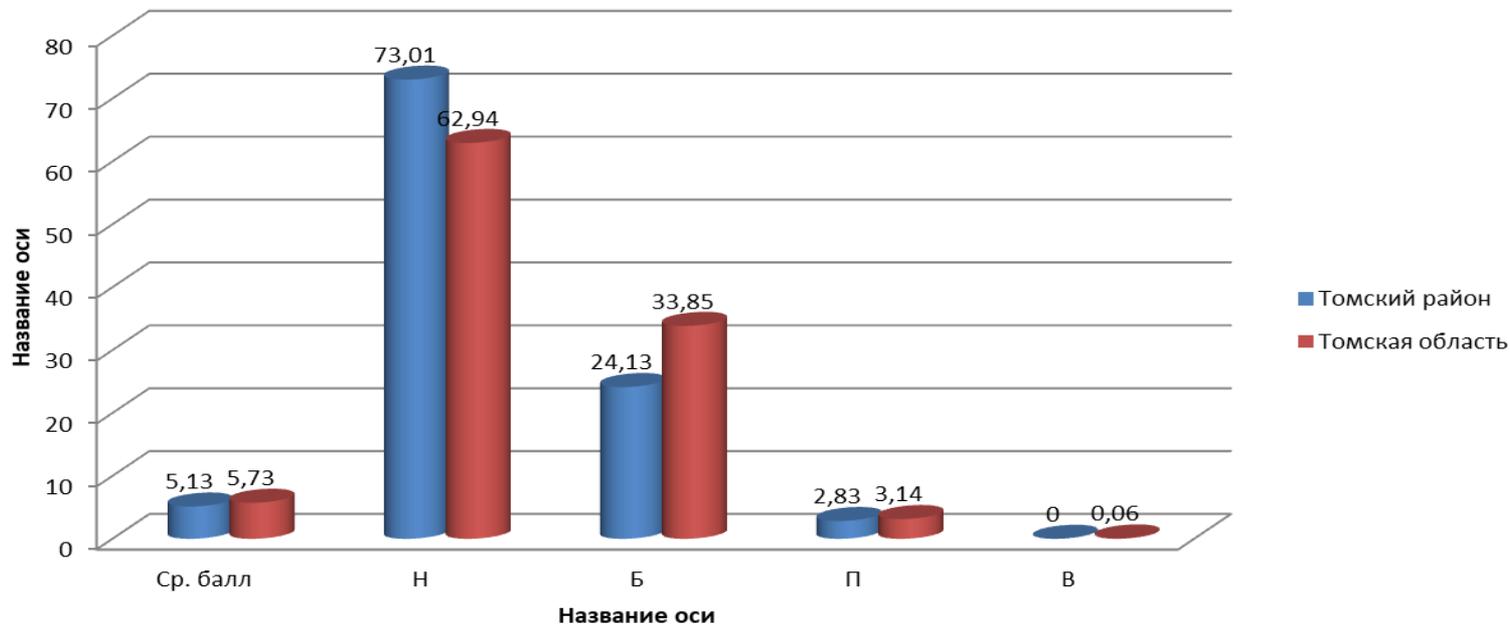
Анализ показателей по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях Томского района.

Результаты выполнения работы регионального исследования на основе передовых международных практик 8 класс (естественнонаучная грамотность)



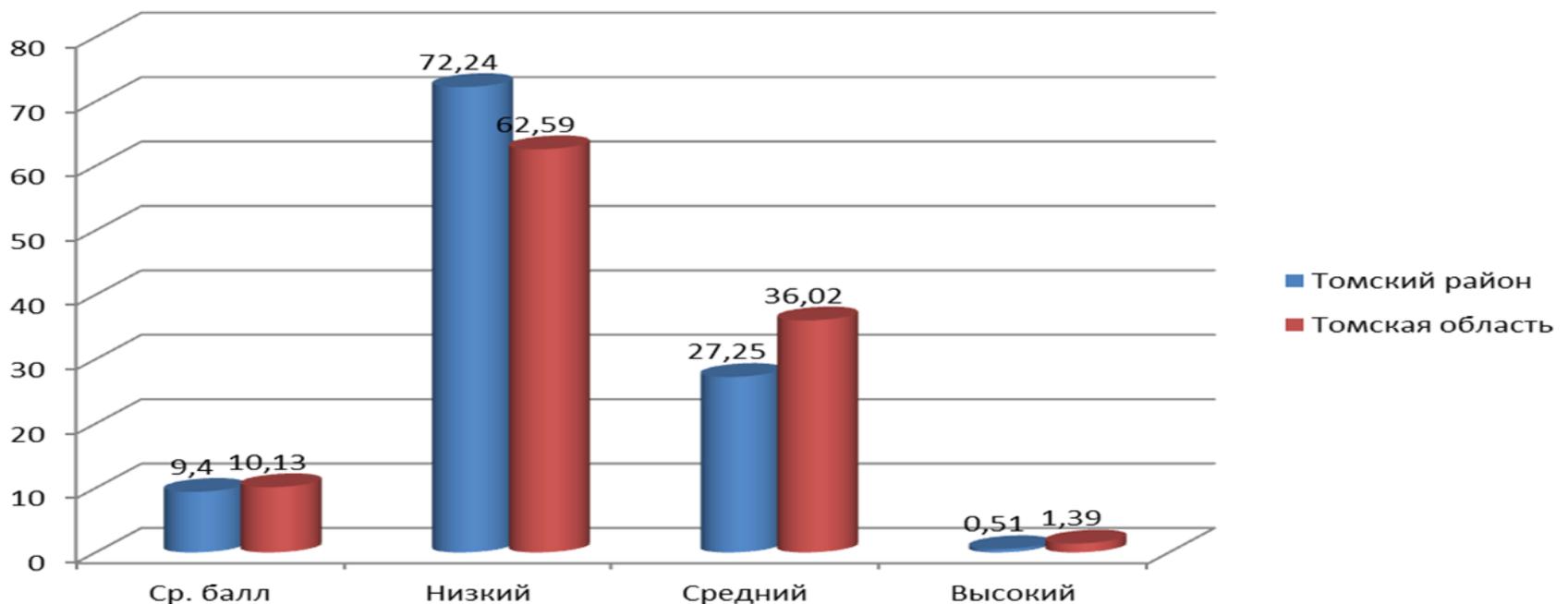
Анализ показателей по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях Томского района.

Результаты выполнения работы регионального исследования на основе передовых международных практик 8 класс (математическая грамотность)



Анализ показателей по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях Томского района.

Результаты выполнения работы регионального исследования на основе международных практик 8 класс (читательская грамотность)



Доля общеобразовательных организаций, внедривших в учебный процесс электронный банк заданий по оценке функциональной грамотности.

Муниципальное образование	Количество ОО, создавших мероприятия по функциональной грамотности с 01.09.2021 и на определенную дату						
	22.11.2021	30.12.2021	28.01.2022	01.03.2022	01.04.2022	01.05.2022	01.06.2022
Томский район	0	5 (14%)	10(28,6%)	16(45,8%)	20(57%)	25(71%)	25(71%)
Томская область	6 (2%)	64(21,8%)	111(37,8%)	176(60%)	200(68%)	230(78%)	231(78%)

