В результате анализа предоставленной информации предметной муниципальной комиссией по проверке работ обучающихся в написании ВПР по математике и русскому языку установлено нижеследующее:

**МБОУ «Зоркальцевская СОШ» Томского района**

Работу по русскому языку выполняли 23 ученика, из них у 6-ти наблюдаются 17 несоответствий в результатах. При проверке, учителем пропущены орфографические ошибки в незначительном количестве работ. Некорректно применён критерий «Этическая ошибка», а также допущены ошибки в определении морфологических признаков. Замечены элементы предвзятости.

 Рекомендации: учителю нужно внимательнее проверять выполненные задания учащихся и объективно оценивать работы.

**МБОУ «Корниловская СОШ» Томского района**

Значительных признаков необъективности оценок по русскому языку не выявлено, из 37 работ – у 7 нарушения. В нескольких заданиях выписаны не те предложения, а оценка выставлена максимальная. Ещё выявлены незначительные ошибки оценивания работ по критериям. В основном это касается заданий со свободным ответом. Копии работ предоставлены с нарушениями при копировании: перепутаны варианты, отсутствуют части работ (не все листы с ответами). 40008 не подсчитаны баллы.

 40010 у ученика 28 б., учителем записано 32.

40011 из набранных 21 б., записано 35.

40016 ученик 24 – учитель 38.

 40017 у ученика 14 баллов, а записано 30.

40040 ученик 25 – учитель 33.

40042 у ученика 7 баллов, записано 38.

Рекомендации: учителю необходимо внимательнее проверять выполненные задания учащихся и объективно оценивать работы. Учитель обязан давать ребёнку работу одного варианта. Учителя допускают технические ошибки.

**МБОУ «Рассветовская СОШ» Томского района**

Значительных признаков необъективности оценок по русскому языку не выявлено. При подготовке материалов следует внимательно относиться к определению варианта задания. При проверке – учитывать орфографические ошибки и исправления, допущенные учениками (в задании №1). В некоторых работах критерий «этическая ошибка» применён некорректно. Выявлены незначительные ошибки оценивания работ по критериям. В основном это касается заданий со свободным ответом. Копии работ предоставлены с нарушениями при копировании: перепутаны варианты, отсутствуют части работ (не все листы с ответами). Из 14 работ у 4-х необъективные баллы.

 40009 у ученика 21 балл – учитель пишет 24.

40010 ученик 25– учитель 27

40017 у ученика 14 баллов – у учителя 30.

40004 у ученика 21 балл – у учителя 35.

Рекомендации: учителям необходимо объективно оценивать работы. Быть более внимательными в ходе оценивания текстов, не допускать технических ошибок.

ВПР по математике

Вариант 40017 задание 5(1) вместо периметра найдена площадь

Вариант 40002 задание 4 ответ записан неверно

Вариант 4006 задание 9(1) (2) оценены правильно, но в таблице выставлены с ошибками

Вариант 40008 задание 5(1) ответ неразборчив в написании

Вариант 40023 задание 12 не приведены необходимые рассуждения

Вариант 40005задание 12 не приведены необходимые преобразования и рассуждения

Вариант 40003 задание 9 (1) не правильный ответ на вопрос

Рекомендации: учителю нужно внимательнее проверять выполненные задания учащихся и объективно оценивать работы.

Общие рекомендации для школ с признаками необъективности:

- необходимо в общеобразовательных организациях Томского района на заседаниях методических объединений выработать дополнительные меры по повышению степени объективности оценивания уровня усвоения обучающимися образовательной программы по предмету;

- при проведении ВПР организовать проверку работ после предварительного коллегиального обсуждения подходов к оцениванию;

- акцентировать внимание педагогов на корректировку рабочих программ по предметам, т.е. проверить, какие внесены изменения с учетом анализа результатов ВПР и выявленных сложных/проблемных тем.

- более внимательно распечатывать и скреплять листы ВПР.
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