

анализ делается по показателям из спецификаций, размещенных на сайте ЦОКО

[Спецификация измерительной работы для оценки уровня сформированности метапредметных умений обучающихся 6 классов 2020-2021 учебный год](#)

[Спецификация измерительной работы для оценки уровня сформированности метапредметных умений обучающихся 8 классов 2020-2021 учебный год](#)

Таблица 1.

Распределение заданий по типам

Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
8	8	Задания с выбором ответа (ВО)
7	7	Задания с кратким ответом (КО)
5	10	Задания с развернутым ответом (РО)
всего: 20	всего: 25	

Таблица 2.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 25	Оценивание
базовый	15	15	60	За верное выполнение заданий № 1, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20 обучающийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.
повышенный	5	10	40	За верное выполнение заданий № 2, 8, 9, 11, 15 обучающийся получает по 2 балла. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов

Таблица 3. Распределение учащихся по уровню достижения планируемых результатов (ПОКАЗАТЕЛИ)

Уровень достижения планируемых результатов	% выполнения заданий базового уровня сложности	% выполнения заданий повышенного уровня сложности	При оценивании выполнения работы в целом целесообразно использовать несколько параметров: 1-й параметр – процент выполнения заданий работы в целом; 2-й параметр – процент выполнения заданий базового уровня; 3-й параметр – процент выполнения заданий повышенного уровня; 4-й параметр – уровень достижения планируемых результатов в целом
Недостаточный	0 – 35	0 – 100	
Пониженный	36 – 49	0 – 100	Пониженный уровень показывает фрагментарную сформированность метапредметных умений. Как правило, достижение этого уровня свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся. Ученик, не достигший базового уровня подготовки может испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, ему необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра метапредметных умений
Базовый	50 – 64	0 – 100	Базовый уровень свидетельствует о том, что учащийся освоил круг базовых метапредметных умений, необходимых ему для дальнейшего обучения. При достижении данного уровня
	65 – 100	0 – 49	
Повышенный	65 – 85	50 – 100	Повышенный уровень показывает, что учащиеся достаточно свободно владеют метапредметными умениями. Для учащихся, достигших повышенного уровня, необходима
	86 – 100	50 – 70	
Высокий	86 – 100	71 – 100	Высокий уровень помогает выявить наиболее подготовленных учащихся, овладевших метапредметными умениями на уровне осознанного произвольного применения, а также обладают широким кругозором и умеют привлекать контекстную информацию для решения поставленных задач. Эти учащиеся ориентированы на углубленное изучение различных учебных предметов, поэтому целесообразно продолжить работу по поддержке у этих детей интереса к учебному процессу как в урочной, так и во внеурочной деятельности. В целом, оптимальным критерием сформированности умений можно считать процент выполнения заданий не ниже 65 %. Результаты выполнения всей работы, отдельных частей или отдельных заданий ниже 50 % могут указывать на проблемы в освоении общеучебных умений. Несформированность как всей совокупности, так и отдельных умений, например, по работе с текстом, может значительно повлиять на успешность обучения учащихся в основной школе. В связи с этим необходимо организовать специальную работу, как с учителями, так и с учащимися в данном направлении.

[illegible][illegible]

		№ задания:																																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	итого баллов:										
тах балл за задание:		1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30									
тах сумма баллов за задания базового уровня сложности:		1		1	1	1	1	1	1			1		1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20									
тах сумма баллов за задания повышенного уровня сложности:			2							2	2		2				2											10									
№	ФИО участника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	сумма баллов	сумма баллов за задания базового уровня сложности	сумма баллов за задания повышенного уровня сложности	тах сумма баллов:	тах сумма баллов за задания базового уровня сложности	тах сумма баллов за задания повышенного уровня сложности	% выполнения заданий базового уровня сложности	% выполнения заданий повышенного уровня сложности	Решаемость общая, %	Средний балл общий	
1	Иванов Иван Иванович	1	2	1	1	1	1	1	1	2		1	2		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1			25	17	8	30	20	10	85,00	80,00	83,33		
2		1	2	1	1	1	1	1	1	2		1	2		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	18	8	30	20	10	90,00	80,00	86,67		
3		1	2	1	1	1	1	1	1	2		1	2		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26	18	8	30	20	10	90,00	80,00	86,67		
4		1	2	1	1	1	1	1	1	2		1	2		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1		25	17	8	30	20	10	85,00	80,00	83,33		
5		1	2	1	1	1	1	1	1	2		1	2		1	1		1	1		1	1	1			1	21	15	6	30	20	10	75,00	60,00	70,00		
6			2	1		1	1		2		1	2		1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		23	15	8	30	20	10	75,00	80,00	76,67		
7		1	2	1	1	1	1	1	1	2		1			1	1		1	1	1		1	1	1			20	16	4	30	20	10	80,00	40,00	66,67		
8		1	2	1		1	1	1	1	2		1	2		1	1	2		1	1	1	1	1	1	1	1	24	16	8	30	20	10	80,00	80,00	80,00		
9		1		1	1	1	1	1	1	2		1	2		1	1	2	1	1	1	1	1		1	1	1	23	17	6	30	20	10	85,00	60,00	76,67		
10		1	2	1	1	1	1	1	1	2		1	2		1	1	2	1	1	1	1	1	1		1		25	17	8	30	20	10	85,00	80,00	83,33		
всего общих баллов:																											238										23.8
количество участников:																											10										

диаграммы

№	позиция	содержание				
1	Цель	достижение повышенного уровня решаемости заданий базового уровня сложности у 70% обучающихся ОО	достижение повышенного уровня решаемости заданий повышенного уровня сложности у 70% обучающихся ОО	т.е. стремимся к повышенному и высокому уровням решаемости заданий базового и повышенного уровней сложности у 100% обучающихся (смотрим показатели таблица №3)		
		достижение высокого уровня решаемости заданий базового уровня сложности у 30% обучающихся ОО	достижение высокого уровня решаемости заданий повышенного уровня сложности у 30% обучающихся ОО			
2	показатели показатель 1: показатель 2:	вкладка "показатели" решаемость заданий базового уровня сложности решаемость заданий повышенного уровня сложности				
3	методы сбора информации	после проведения мониторинговых исследований по оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся скачать результаты в "Школьном клиенте"				
4	мониторинг	проведение регионального мониторинга "Мониторинговые исследования по оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся" (проводит регион)				
5	анализ, адресные рекомендации	1. вкладка "форма анализа"	2. файл "СВОД из всех таблиц результатов метапредметных 6 класс 2020 19.05.2021"	3. файл "СВОД из всех таблиц результатов метапредметных 8 класс 2020 25.05.2021"	тут надо учесть распределение ОО по кластерам и смотреть динамику за последние 3 года (по-хорошему у одних и тех же детей надо, но метапредметные оцениваются хаотично по классам)	
6	меры, управленческие решения	организация семинаров, мастер-классов в рамках ММО с разбором проблемных тем, выявленных в результате анализа; КПК; наставничество; организация тренингов с педагогами/обучающимися; совершенствование ВСОКО ОО (разработка планов устранения проблемных тем обучающихся) (оформление данных мероприятий в виде писем, приказов, планов, протоколов)				
7	анализ эффективности принятых мер	проведение муниципальных/ школьных контрольных мероприятий (повторных мониторингов), результаты следующего регионального мониторинга "Мониторинговые исследования по оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся"				
аналогично по ВПР, ФГ, ГИА, но показатели другие						